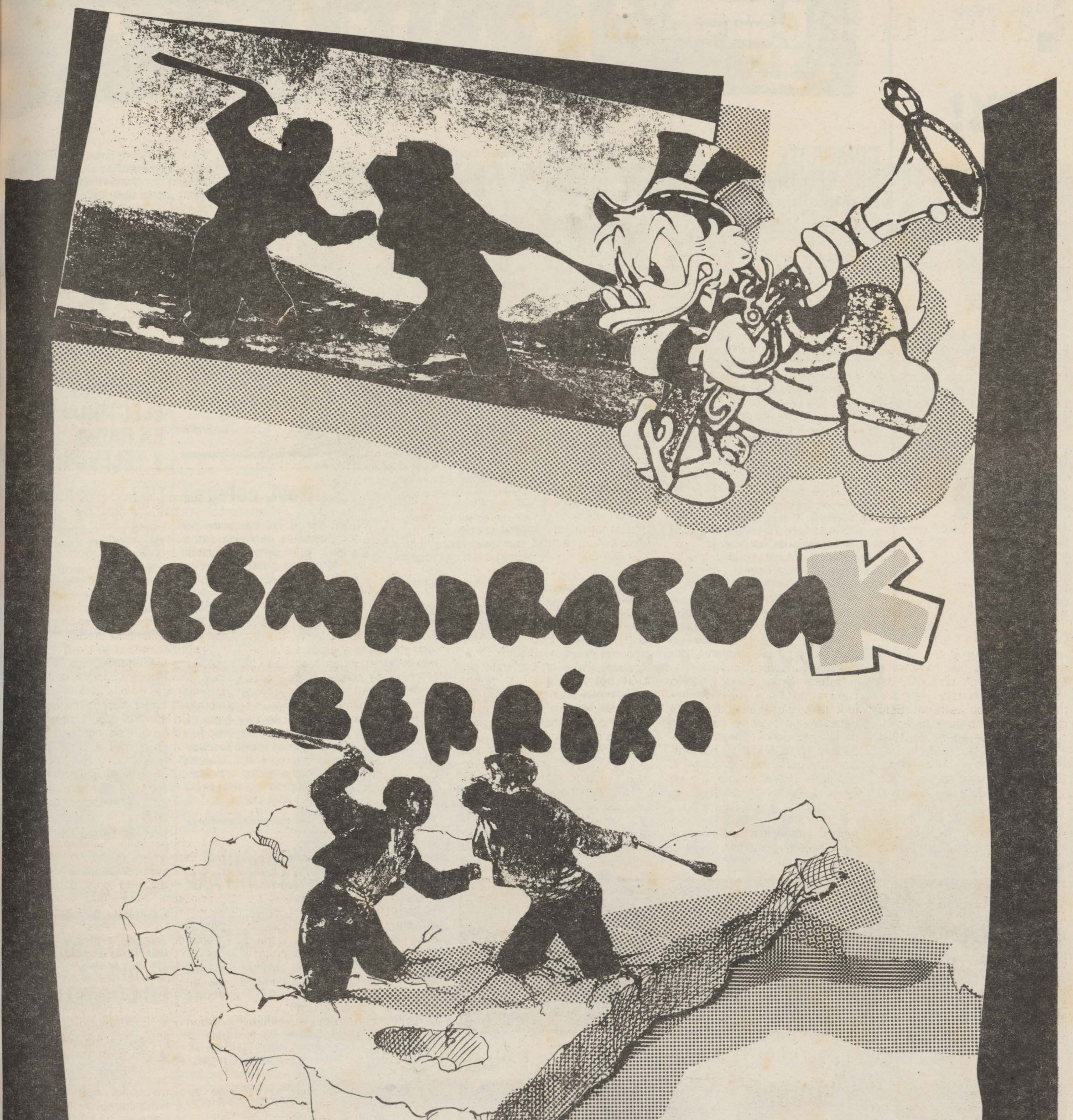
ZUTIK!

501. zka.
1990/10/18
100 pzta.



501 zka

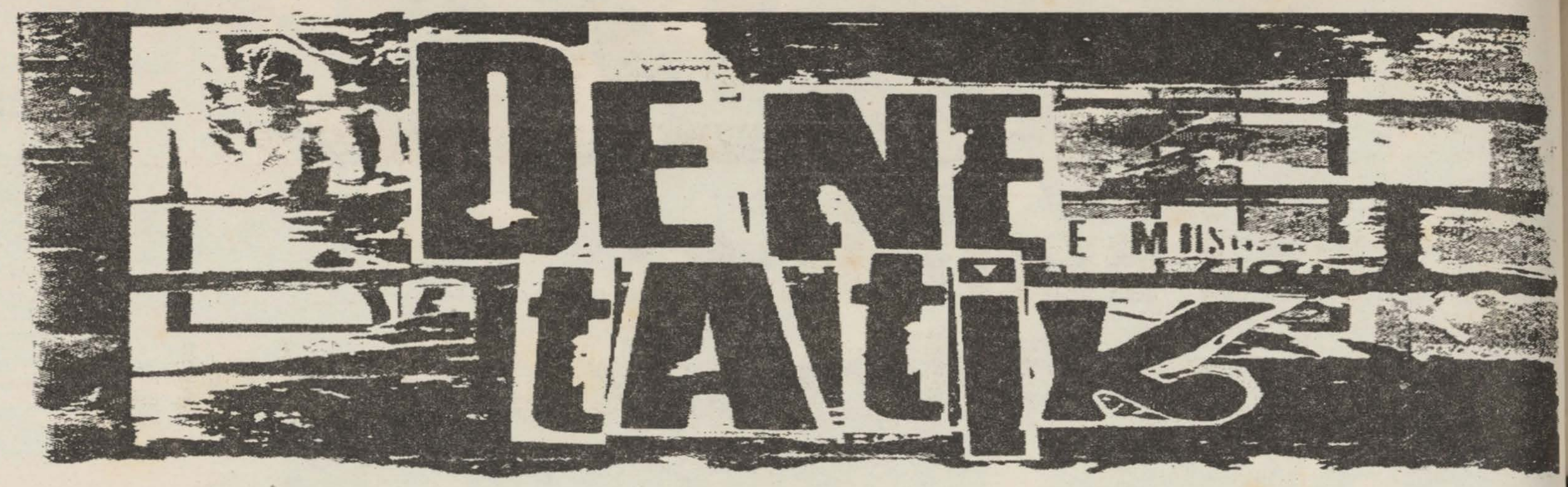
1990.eko Urriak 18
100 pzta. / 6 libera

ZUTIK!

Argitaratzen du:
LKI.
Legezko gordailua:
BI-1127-90.
Erredakzioa:
Plaza Berria, 6, 4.
(48005) Bilbo
Kolaborazioak:
Posta Kutxa 871
(48080) Bilbo
Telefonoa:
94/4167731
(grabagailua)

LKI

Bizkaia:
Plaza Berria, 6, 4.
48005 Bilbo
Tlf. 94/4155211
Gipuzkoa:
Peña y Goñi, 13, 1.
20002 Donostia
Tlf. 943/289611
Nafarroa:
Zapatería, 31, 1.
31001 Iruñea
Tlf.:948/227517
Araba:
Cuchillería, 71, 3. ezk.-esk.
01001 Gasteiz
Tlf.: 945/288192



COMPRATE UNA LITOGRAFIA
(y nos ayudas a financiar Zutik!)

Seguro que te ha gustado el número 500. Un buen montaje para unos buenos artículos que se dejan leer, pruébalo si aún no lo has hecho. La portada nos la hizo Zumeta. Con el mismo tema, le encargamos que nos hiciese una serie limitada de litografías, firmadas y numeradas, que hemos puesto a la venta para financiar el dispendio de este número especial. El precio asusta a algunos, son 15.000 pesetas, pero es barato, tanto por quién lo ha hecho, por la calidad de la litografía (que gana en color sobre la portada, que tampoco está mal), como por comparación con el mercado. Si te interesa adquirir alguna para tu casa, o para regalarla, o simplemente porque tiene afición a la pintura, dirígete a alguna de nuestras direcciones. O si conoces a alguien que le pueda interesar, haznos un poco de publicidad. Y date prisa, porque la serie es reducida y se nos va a agotar pronto.



Botapekoen botoez boterea

Han zeuden denak Kilometroak 90n. Euskararen alde zioten, baina Euskararen festa hauteskunde kanpaina bihurtu zuten. Erakargarri behar zuena, politiko likistu zen. Telebistan bederen. Politikoak dakuskidanean Al Capone dirudit, politikeria guztia hau mafia bait da: hauteskundeez konpetidoreen elkartze-ezabatzeak egin ondoren negozio esparruak, herria tratugai, banatzeko. Nahiz betikoa, txundigarria botere zatitxo hori eskuratzeko dabilen horzketa eta pailasokeria. Irakurri berri dut politikoak Ekonomiaren Artekariak besterik ez direla, Egi Ekonomikoa hartu eta zatitxoka bezeroei saltzen dietenak gehiegizko etekinak ateriaz.

Urtean bostpasei aldizko milesaka eta milesaka herritarren garrasi amorrotuei entzungor, herriak aldi bakoitzean tokatzen den erantzun mota ematen duela aitortu nahiezta, astentzio etsipenduaren oihuari ezentzun eginak, gauregun greba orokorrik ez dela egiten dioen Lehendakaria izango dugu Gasteizen, lehorte honetako ur-kaptazio guztien zapaburu inaguratzailea, zinta guztien guraize irripartsua, sinposiun guztietako hizjario orojakilea, azoka guztietako tratante eskerronekoa. Mafia eta errepresio guztien tapagailua.

Ez horma, ez farol, ez irrati, ez telebista, ez egunkari, eta guztitako mehatxupean, eragozpenez trabaturik, mutu utzi nahi gaituzten arren, tinko eta oldartsu, gure mezua ozena da. Aurrerantzean ere hor izango gara. Alegria.

Jon Etxabe



CARTAS

Camaradas,

Hemos recibido un artículo (editorial) de vuestro periódico. Habla de la GAY PRIDE 90 del pasado 28 de junio.

¡Os felicitamos por este editorial!

Os agradeceríamos si, en adelante, nos pudiéseis transmitir directamente, a la dirección que os indicamos, toda clase de información sobre las luchas o acontecimientos Gay y Lesbianos en Euskadi.

Para vuestra información, la Comisión Nacional Homosexual de las JCR existe en Francia desde 1988. Editamos una Carta mensual, que podéis recibir. Estuvimos presentes en el campo internacional y desde entonces trabajamos, entre otros, con nuestros camaradas de las JCR del Estado Español.

Esperamos recibir noticias pronto.

CNH de las JCR
Nantes, 1/10/90

Para correspondencia:
Commision Nationale Homosexuelle. Jeunesses Communistes Révolutionnaires.
c/C.E.R.M.O.,
6, rue Clémence Royer.
44100 Nantes (France).

PURUTRAFIKOA, LKI ETA IMANOL ABESLARIA

Urriak 3an, Donostiako "El Diario Vasco"k Imanol kantariarekin elkarrizketa bat argitaratu zuen, Pako Aristik eginda. Kazetariak galdetzen dio nola bizi izan zuen iazko tirabirak, pintadarena e.a., eta hauexek dira beraren erantzun batzu.

Nor zegoen Intxaurrondoko pintaden atzean?

Bi mutil koskor izan hituen, harrapatu zizkiten. Baina hori eurek kultibatzen ditek, eta ezin baditek kontrolatu euren arazoa duk.

Zeintzu dira "eurak"?

HB-ko jendea, ezker radikala deitua dena. Etengabe ari dituk mutil koskorrei ideia zehatz batzu sartzen buruan, eta gero astakeriren bat egiten badiate eurak ez direla izan esaten ditek.(...)

Hiltzeko beldurra izan huen benetan?

Ez, baina Donostia oso hiri ttikia duk, malaletxe asko zegok, eta txarrena huen kalean nindoala etortzea norbait eta probokatzea, ez dakit nola erreakzionatu. Hori bai, bati baino gehiago muturra txikitzeko gogoa izan nian.

Nola ikusi huen hartua izan zela hire jarrera hori?

Denetik. Ezagutzen nautenek badakite zergatik egin nuen. Ezagutzen nautenek baina nere jarrera okertzera interesatuak zeudenek era guzietako argudioak erabili zizkiten ertzetik pasatzeko eta eztabaida beste alde batzuetara eramateko. Beste jende batena lotsagarria iruditu zitzaidan.(...)

Amistadeak galdu hituen...

Bai, galdu nizkian, baina beno, funtsean ikusten duk ez zirela hain benetako amistadeak, baina bai, jende askorekin moztu behar izan diat. Bereziki mingarria gertatu zitzaidana pintadarena esan nion lehen pertsonarena izan huen, "a zer putakumeak" erantzun bait zidakean haseran, baina gero, prozesu guztian niri ezer gehiago esan gabe dokumentu bat sinatu zian LKI-ko militante ohi gisan. Horiek dituk gehien mesprezatzen ditudanak. LKI-ko zazpi militante izan hituen, beno batzuek militante ohiak, ez bait ditek ezertarako balio, bada horiek harreman kubanoekin trafikatzen ditek, puruen ordezkaritzaz, ordezkaritza artistikoaz, eta nere aurka jartzen ez bahituen negozioa pikutara zihoakienez, ba hori egin ziten.



Gentes de poca fé

¿Por qué piensas que EMK-MC y LKI-LCR llaman a votar a HB?

Pienso que se debe a que han perdido la confianza en la clase obrera y su lucha, y por ello apoyan al abertzalismo radical, que busca la salida en las acciones radicales de una minoría.

(Entrevista con el aspirante a lehendakari por el PST, Javier Zulaika, aparecida en la revista La Verdad Socialista, 25 de septiembre de 1990.)

DIGLOSIA

La propaganda de LAB para las elecciones sindicales se titula en castellano: "La fuerza de los trabajadores", en euskera: "Abertzaleon indarra". Algunas preguntas que se nos ocurren: ¿Desajuste en la traducción? ¿El mensaje completo sería la suma de los dos? En este caso, ¿se podría haber puesto del revés, "la fuerza de los abertzales", "langileen indarra"? ¿Son mensajes diferenciados, a trabajadores castellanoparlantes sin conciencia nacional, y a nacionalistas euskaldunes sin conciencia social? Si es así, ¿se trata de mensajes complementarios, polares, equidistantes, incomunicados, simétricos...? ¿Y no estaremos sacando las cosas de quicio?

¿Y qué si lo hacemos?

Galdegile

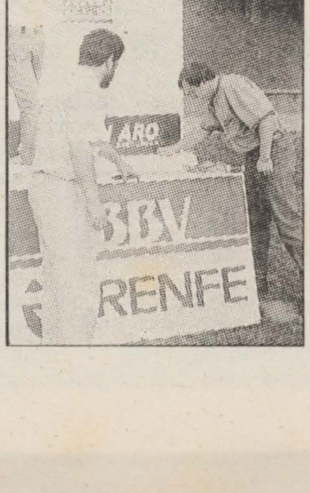
Sintravi, colegas

La huelga del transporte por carretera ha coincidido con el inicio de la campaña electoral vascongada. Ya se sabe que las grandes maquinarias electorales contratan todos sus servicios, de las furgonetas a los pegadores de vallas. La huelga les ha afectado y no hay razones para que no sea así. En nuestro caso, la campaña se basa pura y exclusivamente en el esfuerzo militante, en las colaboraciones amigas, no hay negocio por medio. El sindicato Sintravi lo ha entendido así y nos ha permitido hacer los imprescindibles transportes, con nuestros medios, bajo su cobertura. Como contrapartida se ha ofrecido al sindicato la posibilidad de dirigirse al público en los mítines de EMK-LKI.

EGUNKARIAREN AKZIOA MARTXAN

Aurreko Zutik! batean eman genizuen LKI-ko kide batzuk Egunkaria Sortzen aldizkariko akzio bat erosteko hartu zuten erabakiaren berri. Baita ere, Zutik!-eko harpidedunei inbitatzen genien bere borondatezko aportazioa egitea.

Lehen frutuak lortu dugula esan behar dizuegu. Jaso dugu jadanik, 40.000 pezta. Noski, oraindik falta zaizkigu 200.000 inguru. Baina Egunkariak duen garrantziaz jabetuak egongo zaretelakoan, errez lortuko dugula esperantzan, agurtzen zaituegu.



Aportazioak bideratzeko kontu korrontea: G.K. k.k. 160543-5 (aipatuz nork eta akziorako dela) edo deitu 28.96.11 telefonora (Joseba).

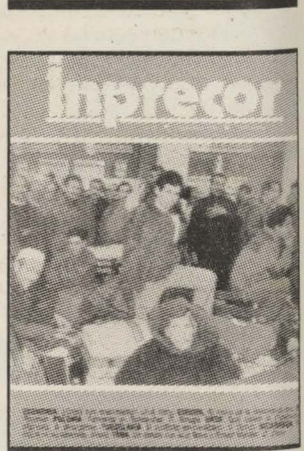
Akzionistak



ESPACIOS ELECTORALES EN RADIO Y TELEVISION

ETB-1. 25, osteguna, 14.25
ETB-2. 22, astelehena, 20.20
TVE-1. 19, ostirala, 13.00
TVE-2. 23, asteartea, 15.50
Radio Euskadi. (erderaz) 24, asteazkena, 14.20

Beste irrati saioak (Euskadi Irratia, Radio 4) aldizkari hau argitaratu baino lehen emitituko zituzten.



Inprecor, 78, septiembre 1990.

JUICIO A JOVENES EL DIA 23 EN DONOSTIA

Tras los incidentes que se produjeron en Donostia, hace dos años, cuando el ayuntamiento se enfrentó a la comisión popular de fiestas, durante la Semana Grande, la policía municipal detuvo a varios jóvenes. Ahora van a ser juzgados.

Se trata de seis jóvenes, tres de ellos de Donostia, dos del Pais Valencià y uno de Murcia. Piden contra cuatro de ellos 18 meses de condena, y contra los otros dos 3 y 6 meses, por ser menores de edad en el momento de la detención.

Se está preparando una campaña para hacer frente a este despropósito. Está en marcha la confección de un dossier, relatando los hechos, y se hará una rueda de prensa. Pero lo más importante será una concentración delante del juzgado, el día 23 en que está convocada la vista, a las 11 de la mañana.

Kemen e IT editarán un cartel y una octavilla, en el marco de esta campaña.

Gauza berririk ez hauteskunde baskongadetan

Ba al da benetan zerbait jokuan hauteskunde hauetan? Interes elektorala duten partiduek, edota eserlekua arriskutan ikusten duten politikeroek, edota polizia-buruek... bakoitzak bere erantzuna bilatuko luke. Haatik, egoera politiko orokorrari dagokionez, edota jende iraultzaileak bizi beharko duen egoerari dagokionez, gutxi da gure ustez aldatuko dena Urriaren 28a ondoren.

Egia izanik ere, ez dugu berriro gogora erakarri nahi nolatan hauteskunde errepikapen honen helburu nagusia den hain antidemokratiko den sistema baten legitimizazioari eustea; edo asuntoa ez dela ideien, egitasmoen eta gestioaren balantzeen konfrontazio bat egitea, baizik eta irudien salerosketa merkea eta aldi berean garestia, hainbeste kandidato bakoitzagatik, azken finean arrazoi nahikoa emanez harako esaera hari: "Botoa eman, arlotea".

Begibistakoa dirudi ere hauteskunde hauetan ezin dela gauza berri handirik espero, ezta alor elektoralean ere. 1.982.eko "aldaketaren" borondatearen garaipen espektakularra; nazionalismo moderatuaren erdizkako zatiketa; edota abertzaletasun iraultzailearen agerpen elektoral handia... horiek bai, horiek izan dira ondorio askotako emaitza elektoralak. Edo, nahi bada, aldez aurreko aldaketa politikoen islada elektorala. Dena den, bere postua gorde nahi duen komentarista politiko edozein, ez da ausartuko, epelkeriaz markatutako hauteskunde autonomiko hauetan, aldaketa esanguratsuren baten prebisioa botatzeko.

Are gehiago, hauteskunde hauetan luzatu egiten da aspergarri oso izateraino, azken denbora honetan "biolentziaren kontrako paktoa", edo "fronte demokratiko" edo bestelako izenez bataiatu den politika egiteko modu lotsagarria. Denok gaitzaren kontra, eta gaitzak gorputza hartzen du batzutan ETArengan, beste batzutan HBrengan, batzutan zabortegi bat edo autobia erokeria bat salatzen duen halako ekologismoarengan, eta baita ere, bere kartelak (politikoak!) jarriz, kutsadura basatiaz jota dagoen herri honen kaleak zikintzen dugunok izan gaitezke gaitzaren enkarnazioa.

Hain emaitza desberdinak ematen dituen politika molde honek (zenbat autonomia politikoaren asmo sakonagoak izan, orduan eta errentagarritasun gutxiago —gogoan hartu Garaikoetxearen partiduaren papera tristea—; zenbat eta boterean itsatsiago egon, orduan eta emaitza hobeagoak) lokartze bat eragin du, eta gure herriko bizitza politikoa geroz eta aspergarritasunaren gaixotasunaz joa dago, eta aldi berean, eta kontrara, tentsioa eta amorrua areagotu du.

Aurreko hauteskundeetan izan zen nolabaiteko eztabaida itxura bat edo partiduen arteko konfrontazio publikoa, inork ez bait zekien emaitzak nolakoak izango ziren eta nolakoak gobernua osatzeko aliantzak. Oraingo honetan, ezta hori ere. Dena aurretik egina dirudi, aldagai txikiren batzuren barnean.

Urriak 28 ondoren izango da denbora boto aldaketak aztertzeko, gorabehera txikiak eta handixeagoak. Izan dezakete eraginaren bat hurrengo hilabetetako politika ofizialean. PNVk, autonomiaren pastelaren zati eder bat gozatzen jarraitzeko lagundu dion koalizio gobernuarekin gustora, aurrera egitea espero du, nahiz eta prudentziarekin hitzegin: alor nazionalista moderatuaren barnean nagusigoari eutsi, koalizio gobernuaren lehen partaide garbia izan. Gehiegi litzateke, oraingoz, formula hori aldatzea, edo gobernu propioa eginez edo beste aliantza bat osatuz. EA, berriz, galtzaile bezala agertzen da, abertzaletasun mota berri baten aldeko apostua dignitate pausu bat bezala ageri zen, baina kobardia hutsean bukatu da.

Kontutan hartzeko beste aldagai bat izanen da PSOE-ren emaitza, bera baita koalizio gobernuan pieza fuertea (eta batzuk diotenez, benetako boterea, nahiz eta itxurazkoa ez izan), baina PSOE-ren Estatu politikarako izan duen errentagarritasuna, akaso ez dator bat bere baseetan dagoen sentimenduarekin.



Espaianiar eskubitarrak, PP-koak, indar gutxiagokoa Euskadin, baina goraka egin dezakeena, CDS-ren krisisa edo PSOE-ren "identitate" horren falta aprobetxatuz. Eta berriro frogatu ahal izango da ere, EE-ren botoemaileak fidelitatea, nahiz eta egitasmo bezala nahiko geldia dirudien. Ikusteko dago ere Izquierda Unidaren ahalmena, Estatu mailan duen pisua gure artean erabiltzeko. Hasteko, Catalunyako I.C.-k ez Izquierda Unidari baizik eta EEri eman dio laguntza.

Baina galdegai nagusia, bai guretzako eta baita ere bestealdeko aztertzaileentzat, Herri Batasunaren emaitza izango da. Honen botoak lupaz neurtzen dira; beherakada gorakada txikiak sintoma handitzat hartzeko joaera dago (gehiago berakadak besteak baino). Inkesta batzuren arabera gorakada bat izango du, baina ez gara horietaz fido. Boto mailari eustea, dugun egoeran, hesidura ikaragarri baten pean, merito handia eta nahikoa da. Jendeari entusiasmo emango dion egitasmo bat aurkezteko zailtasunak, ez dira HBko buruen ezintasuna, baizik egoeraren gogortasunaren ondorio. Berriro, epe motzera liteken negoziazioa, harreman ofizial batzu direla medio, kanpainaren leit-motif bihurtu da. Bi aldetako labana da hori, jakinda dagoen bezala. Baina legitimoa da hori erabiltzea, eta ez diogu HBri ukatuko errentagarritasun berehalakoa dituzten mezuak erabiltzea, nahiz eta gerorako arriskuak izan ere.

Dena den, hasieran esaten genuen bezala, ez dirudi egun bedeinkatu horren ondoren errealitate oso ezberdina aurkituko dugunik.

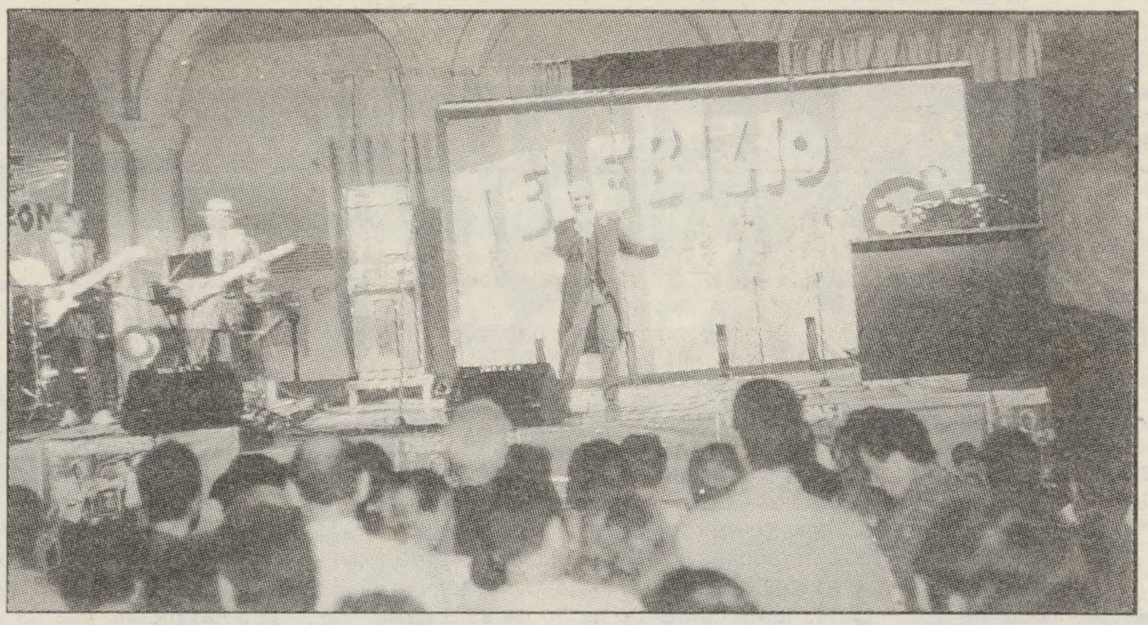
"Eman botoa", el único mensaje

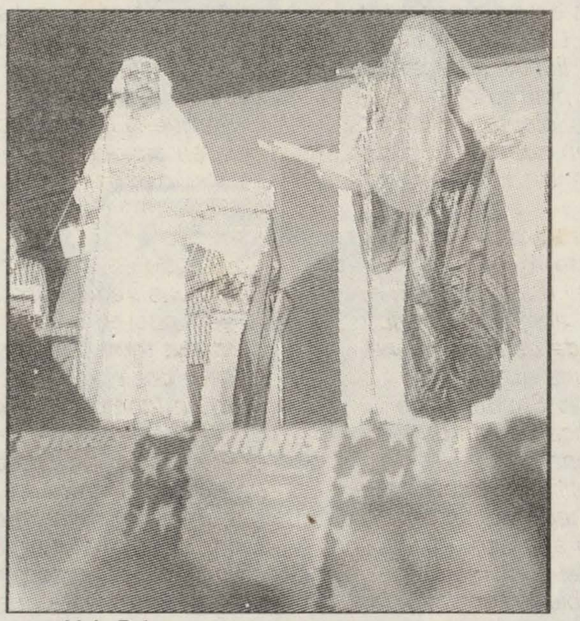
Mendigos mal acostumbrados

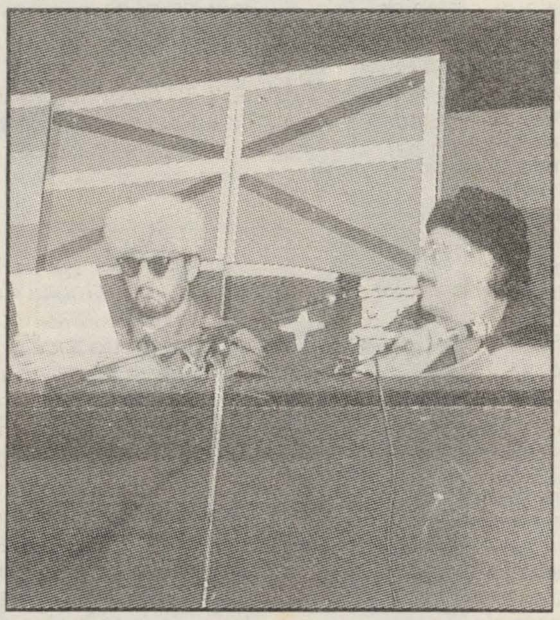
Hauteskunde hauetan parte hartzen duten partiduek, Herri Batasuna salbu, jadanik ez dute programarik aurkezten, ezta ere promesarik saltzen. Botua eskatzen dute eta kitto. Hori dahiritarren betebeharra.

Por regla general, cuando alguien pide algo a otro a cambio de nada, o sea, por la jeta, trata de armarse de argumentos que justifiquen su poco habitual (al menos en esta mercantilista sociedad que vivimos) actitud. Esto lo saben bien, por ejemplo, los mendigos, los cuales, casi siempre, tratan de conmover al posible donante mediante las imágenes lo más impresionantes que sea posible: padre de familia, con siete hijos, en paro, jubilado sin pensión con la mujer enferma, he salido de la cárcel y hace tres días que no como y cosas así. Esto sin hablar del cuidado del aspecto físico y de la puesta en escena de tal manera que su historia, falsa o verdadera, tenga ese mínimo de credibilidad necesario para que la gente se rasque el bolsillo y les suelte cinco duros, o lo que sea.

A veces pasa, sin embargo, que el dar algo a un mendigo se torna un hábito, algo que se hace al margen de la tensión emotiva que puede producir una situación más o menos penosa. Se hace por costumbre. Porque se ha hecho siempre. Me acuerdo que cuando era crío, los domingos, más o menos al mediodía, solían venir tres o cuatro pobres (que seguramente lo serían de verdad, claro: hablo de los años cuarenta y pobres había como escarabilla aunque unos pidiesen por las casas y otros no) los cuales, simplemente, se plantaban delante de la puerta y tendían la mano. No contaban nada. No trataban de convencerte de nada. Daban por supuesto que tenían ciertos derechos adquiridos y esperaban que cayese la perra gorda que, en efecto, mi madre solía tener ya preparada encima de la mesa. Y se iban hasta la semana siguiente.







argazkiak: Peke

El comportamiento de la mayoría de los políticos durante los períodos electorales se parece cada vez más al de este último tipo de mendigos aunque, desde luego, bastante menos discretos: te piden el voto ochenta veces (el eman botua! se ha convertido en el mensaje central de toda la campaña en la mayoría de los casos), poniéndose pesadísimos, pero sin tratar de vincular este voto a ninguna expectativa de cambio concreta, a ninguna modificación de la realidad más o menos creíble, a ninguna mejora sensible de la situación de la ciudadanía. Simplemente por la jeta.

Por la jeta

La labor de la mayoría de los candidatos de cara a la campaña se centra en aprender a soltarse, de manera suficientemente elegante, el segundo botón de la chaqueta para poder alzar cómodamente los brazos en clara manifestación de triunfo al comienzo o al final de un acto electoral. Por ejemplo. O en ensayar una sonrisa lo más favorecedora posible, pensando en los planos que la televisión va a recoger y emitir al día siguiente. O en escoger el look más adecuado a cada momento. Y poco más. El voto, esperan, les va a caer por rutina, por costumbre, por fidelidad a una determinada familia política, por oposición a aquella otra... Pero no porque la gente piense que votando tal o cual opción su situación vaya a mejorar ni poco ni mucho.

Crisis del reformismo

Este es, seguramente, el rasgo más característico de los procesos electorales en los últimos tiempos. Hasta no hace muchos años, las elecciones aparecían como momentos de cierta trascendencia, en los cuales era posible decidir algo, modificar un poco las tendencias en curso, sacar algo en limpio. No hablo de decidir cambios muy radicales ni de conseguir transformaciones revolucionarias fundamentales de la sociedad. No. Hablo de lo que en la jerga política llamamos reformas; o sea, cambios que, aun produciéndose dentro del sistema político-social existente, modifiquen en aspectos de cierta importancia la situación política, económica o social de la gente.

Este contenido reformista de las elecciones, que ha tenido un peso considerable en nuestro país y en el conjunto del Estado en un pasado inmediato (y, también, en el más remoto), que lo tiene en otras áreas del mundo en el que funciona el sistema electoral parlamentario, ha tendido a agotarse bastante rápidamente en el transcurso de los últimos años; lo que, por otra parte, tampoco constituye un fenómeno raro en los sistemas parlamentarios. La gente ha ido viendo por su propia experiencia que las diferencias entre unos equipos gobernantes y otros eran, más allá de algunas palabras y algunos símbolos, apenas perceptibles. Y, sencillamente, ha tirado la toalla. Al menos en el plano más colectivo, más general. Al menos en el electoral.

El ir a votar (cuando se va) se ha convertido, mayormente, en un acto ritual, sin apenas contenidos políticos precisos o, en todo caso, en algo bastante próximo a una competición deportiva (¿qué son en realidad las competiciones deportivas sino ritualizaciones más o menos sofisticadas de otra clase de enfrentamientos colectivos más profundos?) en la que cada cual apoya a su equipo y desea que triunfe sobre sus rivales. El espectáculo se puede ver desde tribuna o desde general, según los casos, pero esto no cambia el problema de fondo.

La excepción: HB

Herri Batasuna constituye una cierta excepción dentro de esta tendencia general. Sigue transmitiendo hacia la sociedad un mensaje de cambio, de modificación de la situación existente. Seguramente no tan amplio y profundo como el que transmitía hace algunos años. También Herri Batasuna ha sufrido el desgaste de las expectativas populares del que hablábamos más arriba. Seguramente con menos convencimiento y entusiasmo que como lo hacían hace unos pocos años. Pero siguen haciéndolo.

Las reformas que propone Herri Batasuna en su acción electoral tienen, como ocurre con casi todas las reformas del sistema, mucho de engañoso y de aparente. Y los estímulos de los que se sirve para mantener viva la tensión reformista se hacen cada vez más problemáticos. Su actual campaña, centrada de nuevo en torno a la cuestión de la eventual salida negociada entre ETA y el Estado, es un buen ejemplo de ello. Esto, conviene decirlo, es algo casi inherente a la acción electoral en tanto que tal, sobre todo cuando, como ocurre en la actualidad, no son precisamente vientos favorables para las corrientes revolucionarias los que soplan en la sociedad: las elecciones son negocio de muchos miles de personas y no de una pequeña vanguardia. Y eso tiene sus exigencias.

Sin embargo, y esto es lo más importante, la expresión electoral de Herri Batasuna, con todos sus aspectos problemáticos (y qué movimiento electoral no los tiene?), continua sosteniendo una dinámica de lucha con la que, por razones de peso, no podemos sino ser solidarios. Una dinámica de lucha que, sin el apoyo electoral de Herri Batasuna, tropezaría con bastantes más dificultades que las que tiene hoy en día. Que no son pocas. Esto nos basta.

Frodo

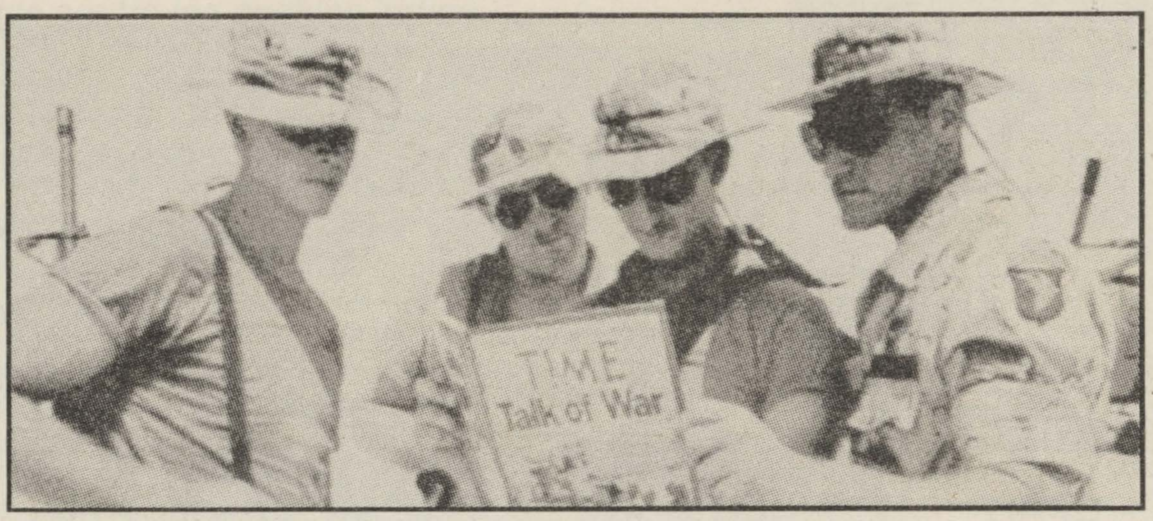
Había una vez un zirkus

Comienzo de campaña en Portu. Nervios, muchos nervios. Por todo: la megafonía no acaba de estar a punto, hay problemas con el transporte por la huelga del sector, el equipo que debía filmar el vídeo se ha equivocado de sitio, apenas ha habido tiempo para ensayar el nuevo espectáculo, y hasta los mitineros están más nerviosos que de costumbre. Todos y todas sabemos, por dentro, que al final todo saldrá bien y será un éxito, pero en ese momento... El público, a tope, aguanta sin moverse mientras se hacen las últimas pruebas y anuncia uno tras otro aplazamiento. La orquesta contribuye a mantener la confianza.

Por fin comienza el acto. Bikila rompe el fuego, incluso se echa unos bertsos. Después, el Zirkus. Un desfile con los últimos modelos político-electorales que se llevan esta temporada. El gobierno bicéfalo, el de Siberia-Gasteiz naturalmente (sombrero cordobés y txapela autóctona, chaqueta compartida), alaba su gestión de estos años; la melodía, cuál si no, es la simplona "viva la gente". "Tal para cual", el concurso más hortera de la Telebista, encuentra la pareja ideal: el madero y la ertzaina. El insinuante dúo entre Portuondo y la tragaperras, "fínánciame otra vez", uno de los sketchs más logrados. Un coro de "hijos de Alá" canta lo mal que lo tienen con eso del Golfo. Servicios informativos, desde los países del Este y desde el Oriente Medio. Una retransmisión en directo del partido de fútbol entre el equipo de Medellín (Colombia) y un combinado vascoespañol con Naseiros, Portuondos, Amedos, Paesas y damás figuras. El "Oh soe mío", interpretado por el famoso hermano de Paporotti. Todo esto y bastante más, con buen ritmo y presentación. El saber hacer del grupo resuelve brillantemente los inevitables problemas técnicos. El público que llena la plaza no para de reir, número tras número, es la carcajada permanente. Como cierre, interviene Rosa Olivares y se pide a coro el voto para Herri Batasuna.

Al día siguiente en Algorta, o el domingo en Arrasate, también con mucha gente, el espectáculo ya ha hecho el rodaje, se empieza a la hora, ya nadie se queda en blanco y le tiene que ayudar el público, ya no se cae ningún escenario y todo rula perfectamente. El siguiente fin de semana llegarán los grandes mítines, en Bilbao, Gasteiz y Donostia. También queda por hacer otra actuación en Orereta.

Este es el Zirkus estelar y guai. Pero hay otro, más modesto pero no menos valioso, un *zirkito* , que se lo han montado la gente joven de Kemen e IT. Son dos equipos diferentes, uno para Gipuzkoa y el otro para Bizkaia, con la idea de montar actuaciones en la calle, en distintos pueblos y barrios. Con sendas "fragatas" de fabricación casera, más o menos como las de verdad, escenifican las desventuras de los marineros de reemplazo trasladados al Golfo; cuentan también con un vídeo. El zirkito gipuzkoano está en marcha desde comienzo de campaña, el bizkaino va algo más atrasado pero llegará a tiempo. Ya lo verán.



MAS CERCA DE LA GUERRA

La crisis del Golfo parece desarrollarse según una cuenta atrás hacia la guerra, cuyo ritmo y numeración desconocemos. La irracionalidad de una intervención imperialista, cuyas consecuencias difícilmente podrán beneficiar a los propios agresores, parecen pesar menos que eso se llama la "lógica de guerra", según la cual las premisas político-militares de la operación "Escudo del desierto" no pueden concluir de otra manera que en un estallido militar. Así el debate en la prensa norteamericana está más bien en las características, que en la guerra misma, que se da por segura: qué temperatura es la más conveniente, qué fase de la luna, qué pretexto, qué papel deben jugar los grandes medios de comunicación en la difusión del pretexto, qué tipo de intervención elegirá finalmnete Bush, si la guerra relámpago o una operación más prolongada que garantice la aniquilación del ejercito irakí.

Mientras tanto, es u eufemismo decir que "se están agotando" las soluciones diplomáticas: en este conflicto, el papel de la diplomacia para la administración Bush ha sido únicamente dar tiempo para completar el despliegue de sus tropas militares y de sus tropas audiovisuales; la misión de las primeras es arrasar al pueblo iraquí y la misión de las segundas es arrasar con toda sombra de espíritu crítico y de solidaridad humana en el mundo occidental. La función de la diplomacia ha sido mostrar su impotencia. Los cables negociadores tendidos por Sadam Husein a través de sus aliados árabes, basados en una retirada parcial del territorio de Kuwait, ni siquiera se han tomado en consideración. La única respuesta de Bush ha sido subir el listón: ahora Husein debería no solamente retirarse de Kuwait, sino indemnizar a las tropas imperialistas por sus ésfuerzos pacificadores. Típica diplomacia de las cañoneras.

En este panorama más podrido que estancado, la matanaza de Jrerusalén del 8 de octubre ha contribuído a mostrar lo que realmente está en juego. Porque efcetivamente hay muchos significados y en muchos terrenos en esta sangre palestina nuevamente derramada.

El primero, sobre la naturaleza de esa región del mundo en que se desarrollan los acontecimientos. Hablamos de la guerra que viene, ¿pero cuando se fue la guerra del Medio Oriente, desde la constitución del Estado de Israel? Allí ha existido durante cerca de 50 años una guerra latente que estalla periódicamente en conflictos diversos, cuyo principal fulminante está siempre en el mismo lugar: Israel. La idea de que esta región puede estabilizarse por una intervención armada imperialista en Irak, aunque ésta tuviera éxito militar, es simplemente absurda. No es un país o un régimen el factor de desequilibrio: toda la región está minada. Sólo Bush y sus cruzados parecen necesitar una guerra paar descubrirlo.

El papel de Israel es otro dato de la máxima importancia. Si estaba oividado, el 8 de octubre sobra para recordarlo. Hasta ahora, el gobierno sionista había adoptado un papel pasivo y discreto. Era el que correspondía a los intereses del imperialismo interpretados desde un punto de vista racional. Incluso parecía que esta posición favorecía al propio gobierno de Isaac Shamir que estaba obteniendo buenos resultados de su actitud: en particular, la izquierda sionista, que defendía salidas negociadoras para los territorios ocupados, se ha alineado plenamente con el gobierno en esta crisis.

Pero de poco valen en esta situación los cálculos de racionalidad. La experiencia muestra que el sionismo tiende a hacer valer el margen de autonomía política que posee, de una forma tanto más violenta, cuando más crítica es la situación que que le rodea. Cuando algunos gobernantes occidentales empezaban a hablar, en voz baja, de la posiblidad de buscar una solución global a la crisis, incluyendo por tanto a los territorios ocupados, la matanza del día 8 muestra en los hechos que Israel no acepta en modo alguno una negociación de esa naturaleza.

No hay que creer en una acción descontrolada: el gobierno Shamir teme menos provocar una radicalización de las masa árabes y recibir condenas internacionales, cuya inutilidad conoce, que verse implicado en una negociación regional. Pero el dia 8 ha vuelto a aparecer en escena otro actor fundamental del conflicto que, hasta ahora, estaba también silencioso: la Intifada. Por el momento, la reacción de las masas palestinas de los territorios ocupados no ha sido muy intensa. Pero es probable que, a partir de ahora, la Intifada se sume también con voz propia al conflicto. Este hecho tiene una importancia muy considerable.

Uno de los efectos ya adquiridos de la crisis, que sin duda se multiplicará si estalla la guerra, es el desarrollo de lo que se viene llamando pan-arabismo, pero que parece ir mucho mas allá de cuando este término se ha utilizado en ocasiones anteriores, para caracterizar las políticas de determinados líderes árabes. Si se ha hablado tradicionalmente de la nación árabe como una "nación en regresión", ahora habría que decir que es una "nación en progresión". No conocemos la conclusión del proceso, que será en todo caso muy prolongado, pero es claro que todas las fuerzas políticas del mundo árabe, desde los fundamentalistas a los líderes populistas, pasando por la OLP, la Intifada, o un personaje tan peculiar y de futuro tan misterioso como Ben Bella, refieren sus discursos y sus ideas políticas a la nación árabe. En la disputa por expresar los intereses de esa "nación", que todavía es algo políticamente brumoso, hay en estos momentos aspirantes con grado diferente de definición: los diversos fundamentalismos, en los que crece cada día la proyección pan-arabista; algunos líderes políticos, entre los cuales, el mejor colocado actualmente es el dictador iraquí, y la Intifada. Es verdad que existen relaciones orgánicas muy intensas entre la Intifada y la OLP, pero su papel y su dinámica política es necesariamente diferente y su imagen ante los pueblos árabes también. La afirmada de la Intifada como una alternativa árabe global es una gran esperanza para el futuro.

En fin, el día 8 han comenzado a expresarse también algunas contradiciones menores dentro de la cohesión de hierro existente en el campo imperialista. En sí mismos, los ligeros desmarques de Mitterand, por no decir los de González, no tienen mucho interés y ningún efecto práctico. Interesa considerarlos más bien como signos vergonzantes dirigidos a Bush, sobre la situación que podría abrirse si se declara la guerra.

Porque si los límites de una guerra no pueden conocerse nunca a priori, en esta región, menos que nunca. Por ejemplo, veamos uno de los escenarios de guerra que ahora se consideran con más posibilidades: un ataque en tres frentes, el primero sobre las tropas iraquíes estacionadas en Kuwait, el segundo en el suroeste irakí a través de Jordania (que debería ser invadida) y el tércero por el norte de Irak, a partir de Turquía (comprando un acuerdo al presidente Ozal). ¿Alguien puede creer que una operación de esta naturaleza, cuya virtud parece estar en que es la que más garantías ofrece de aniquilar al régimen iraquí, podría tener algún límite temporal, territorial o en cuanto a las armas empleadas? ¿Alguien cree que tras esta guerra todo el problema de la estabilización de la región se reduciría a poner en pie la OTAN del Golfo?

Se comprende la gravedad del desorden internacional existente cuando para tratar de implantar un "nuevo orden" hay que tomar en consideración operaciones como ésta. Pero día a día parece imponerse la lógica de guerra. Un bloqueo a largo plazo no tiene demasiado sentido: estallidos como el del día 8 indican los efectos imprevisibles de la tensión creada. Las propias alianzas interimperialistas podrían llegar a presentar brechas. El bloqueo sólo tiene sentido para preparar la negociación o la guerra. Y no parece que Bush contemple la posibilidad de una negociación. Luego...

Pero, ¿queda alguna posibilidad de impedir la guerra en nuestras manos, en las manos de los pueblos? Quedan, pero son todavía pequeñas las fuerzas que luchan por ellas. Porque todo el problema está en el cálculo de costes de una operación así. Y la dificultad está en que ese cálculo lo realizan los señores de la guerra antes de declararla. Podemos imaginar que, si hay guerra, habrá un gran movimiento popular contra ella, un radicalización imparable del mundo árabe, etc. Quizás sea así. Pero la punica forma de convertir esta posibilidad en una amenaza que haga retroceder al imperialismo es movilizarse ahora.

La posibilidad de la paz está en las masas árabes que se han echado a la calle en solidaridad con sus hermanos palestinos asesinados en Jerusalén. En la gente que se movilizará el día 20 en los EEUU. En nuestro esfuerzo de ahora mismo.



Crónica desde Johannesburgo (Suráfrica)

Estrategia de tensión contra el CNA

Probablemente, el gobierno De Klerk tiene una responsabilidad fundamental en las masacres interétnicas que están asolando Suráfrica. El objetivo sería desarmar política y militarmente al CNA. El panorama es muy confuso. Desde Johannesburgo, el corresponsal de Rouge *Pascal Dubois ha escrito esta crónica.*

La situación en la periferia de Johanesburgo es hoy caótica y dramática en grado sumo. La violencia ha alcanzado un punto culminante en los townships. No se presenta sólo como un enfrentamiento entre simpatizantes del CNA e Inkhata. Estamos asistiendo a una estrategia de terror impulsada por grupos expresamente organizados para ello. Pero, ¿quiénes son?

¿Qué "gente negra"?

Los testigos hablan de gente negra, o de blancos con el rostro pintado. Se habla de vehículos de la policía. Sin duda en todo ello hay parte de verdad. Lo que está claro es la participación de, al menos, una parte del aparato de Estado. Se han montado alianzas locales entre sectores de Inkhata, la extrema derecha y sectores de la policía. No se trata por tanto de simples enfrentamientos interétnicos manipulados.

La tarde del catorce de septiembre, en pleno centro de Johannesburgo, un grupo ametralló desde un minibús a unos trabajadores negros que volvían a sus casas. La víspera, un tren de cercanías fue atacado en plena estación: murieron 26 personas y más de cien sufrieron heridas. Al día siguiente un nuevo ataque produjo 15 muertos. Una cola de espera de taxis fue ametrallada: 5 muertos. Desde agosto, 764 personas han encontrado la muerte en la región de Transvaal.

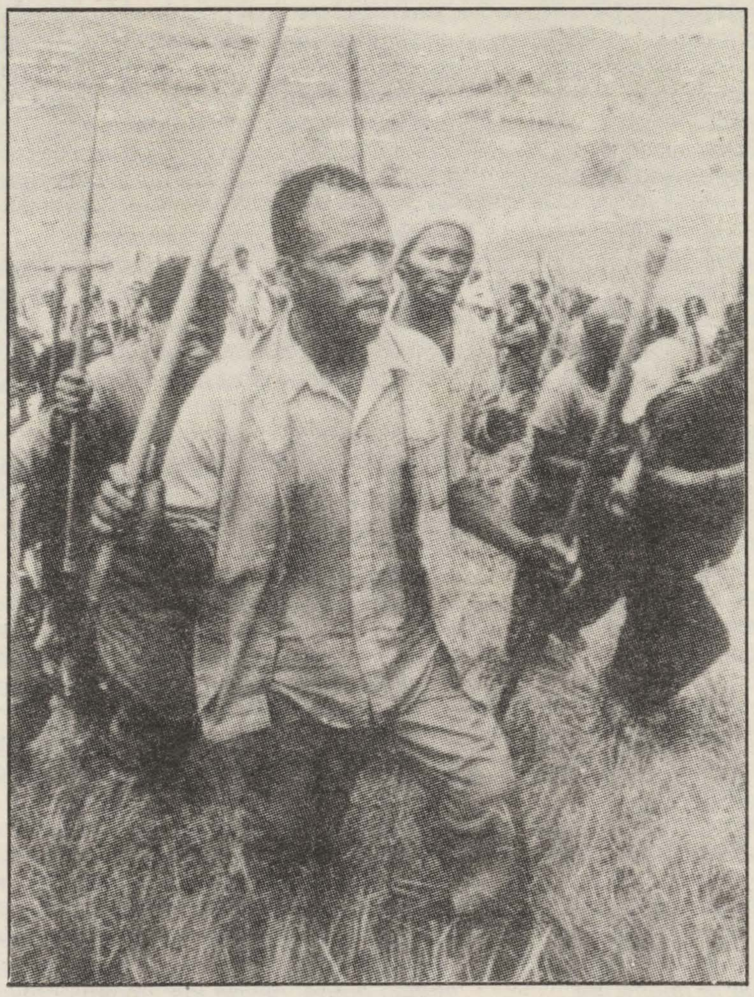
La vida en los townships está totalmenmte desorganizada. La gente no se atreve a coger el tren. Los militantes no van a sus casas. Las reuniones sindicales no funcionan. Cada huelga puede transformarse en un enfrentamiento manipulado entre trabajadores. La vida política y social ha sido desestabilizada por completo con esta estrategia de tensión. Cada día se cuentan varias decenas de muertos, a los que hay que sumar los del Natal. En Tokoza, una ciudad de esa región, el 14 de septiembre 6.000 personas huían hacia el hospital más próximo, porque dos barrios estaban en llamas. El Daily News, de Durban, recogía las palabras de una persona que les dijo a los periodistas: "¿Conocéis a Mandela y De Klerk? Porque si los conocéis podríais decirles que se den una vuelta por aquí para echar un vistazo."

El CNA está desarmado ante esta situación absolutamente imprevista en su estrategia de negociación, y no tiene ni los medios políticos ni las fuerzas militantes para actuar en ella. Es patético ver a Mandela declarar: "El gobierno tiene un ejército y una policía muy fuertes, muy eficaces y bien equipadas. Puede utilizarlos con toda facilidad. Si lo hace, la violencia será un problema del pasado." (The Star, 12 .9).

El CNA, desarmado

La gran mayoría de la gente sigue radicalizada, pero está desarmada por completo, políticamente y en el terreno organizativo, para reaccionar frente a la violencia planificada. Los grupos que la realizan saben perfectamente cuál es la situación. Las negociaciones, que continúan, se acompañan de una estrategia de guerra en el corazón de los barrios.

Se ha abierto un debate público sobre la existencia o no de una "tercera fuerza", diferente de Inkhata y del CNA, responsable de los atentados. Es un debate ridículo. Los discursos del poder son de una rara hipocresía. De Klerk acaba de declarar que efectivamente "podría haber una tercera fuerza de naturaleza desconocida". Pero no explica por qué se ha pasado, repentinamente, de enfrentamientos entre habitantes de los townships a ataques organizados en plena ciudad y contra grupos de todas las etnias. No hay ninguna duda de que el aparato policial está implicado en el asunto, utilizando aquí y allá grupos de Inkhata o de la extrema derecha blanca. Se habla también de la utilización de gente de la UNITA (Angola) o de Renamo (mozambique) reagrupados en campos al norte de Transvaal.



Guerra de baja intensidad

En efecto se trata de una guerra de baja intensidad. El conjunto del gobierno puede estar mezclado, o al menos una parte del aparato de Estado con el silencio cómplice de De Klerk. De hecho, nada de este sucio juego podría escaparse por mucho tiempo a la policía política y los servicios de información del ejército. Pero una gran parte de la población cree sinceramente que se trata de un conflicto entre Inkhata y el CNA. Se dan todas las condiciones para que el ejército enviado por De Klerk aparezca jugando un papel pacificador.

La contra-información también extiende, entre la población zulú, la idea de que Mandela es un jefe Xhosa (su etnia) más que una personalidad nacional. Buthelezi juega a fondo la carta de la radicalización reaccionaria, multiplica las declaraciones contra Mandela acusándole de tener un proyecto a la vez anti-zulú y comunista.

El gobierno ha puesto en escena un encuentro entre el presidente del Transkei, que pertenece a la etnia Xhosa, y el rey de los zulús, bajo el patrocinio "neutral" nada menos que del ministro de Asuntos Exteriores, Pik Botha, con la intención de confirmar el carácter estrictamente étnico de los enfrentamientos.

Una reunión de jefes tradicionales zulús terminó con un comunicado que decía, entre otras cosas: "Llamamos al CNA a presentar sus disculpas a Su Majestad el Rey de los zulús, por sus llamamientos al desmantelamiento del Bantustan y por sus llamamientos al desmantelamiento de las fuerzas de policía del Bantustan."

Seria crisis

Así, el CNA se hunde en la crisis. Después de llamar a la intervención del ejército, Mandela la critica ahora. Porque lo primero que ha hecho el ejército es buscar armas entre los partidarios del CNA. El CNA, que no está para nada por este tipo de violencia, es incapaz de reaccionar políticamente y en el aspecto militante. La única violencia que se le puede atribuir es la de los grupos de jóvenes que en el Natal se defienden frente a los grupos de Inkhata, sin el menor encuadramiento político o militar de la organización que ellos apoyan: el CNA.

Por tanto la situación es catastrófica. En el mundo del trabajo se ha abandonado el proyecto de una huelga general, después de un súbito acuerdo entre la patronal, el gobierno y los sindicatos a proposito de un proyecto de Ley del Trabajo. En el COSATU se multiplican las purgas y la represión burocrática contra la izquierda. Esas maniobras están manejadas por el PC, con el silencio de sus nuevos apoyos recientemente ganados de las filas de la izquierda sindical.

Mandela explicó que la guerra no sólo está dirigida por Inkhata. Pero no acusó al aparato de Estado y aparentemente no tiene ningún medio para forzar al gobierno a la negociación.

En esta situación, sería urgente levantar una alianza unitaria de todas las fuerzas progresistas (CNA, CPA, AZAPO, WOSA, sindicatos) y que el CNA se retire inmediatamente de las negociaciones.

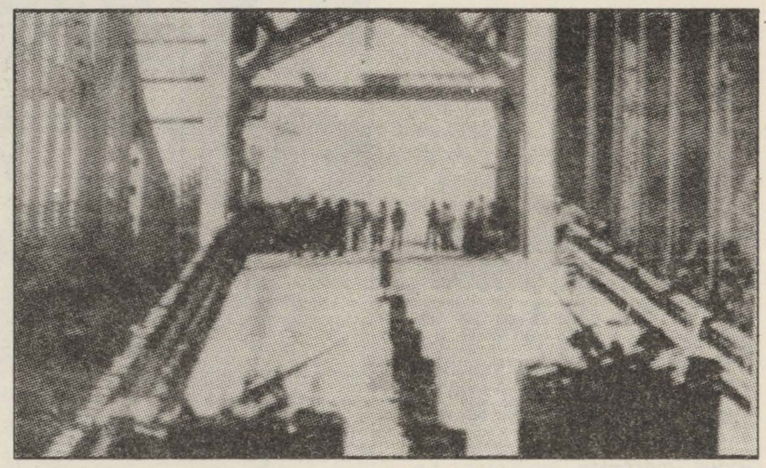
El CNA decidió suspender su "lucha armada", que era ya algo muy formal desde hace muchos meses. Pero, ¿dónde están ahora los militantes en armas para defender los townships? ¿Dónde están los medios militares para defender a la población? Estas son preguntas que se hace mucha gente.

El gobierno ha decidido intervenir para frenar la violencia con la operación "Iron Fist" (puño de hierro). Para reforzar su posición politica utiliza como excusa las advertencias del CNA y del PC de retomar las armas. Habla de violencia y de anarquía y no de comandos criminales. En el lado contrario, parece que este proceso complica extraordinariamente el debate interno del CNA, el PC y el COSATU. Toda una nueva estrategia parece estar a punto de ser, tristemente, experimentada. Estos problemas se añaden a las dificultades ya encontradas por el CNA para reclutar y construirse. Su amplia influencia de masas no logra transformarse en fuerza militante.

Pascal Dubois

Quebec, los nacionalistas contra los pueblos indios

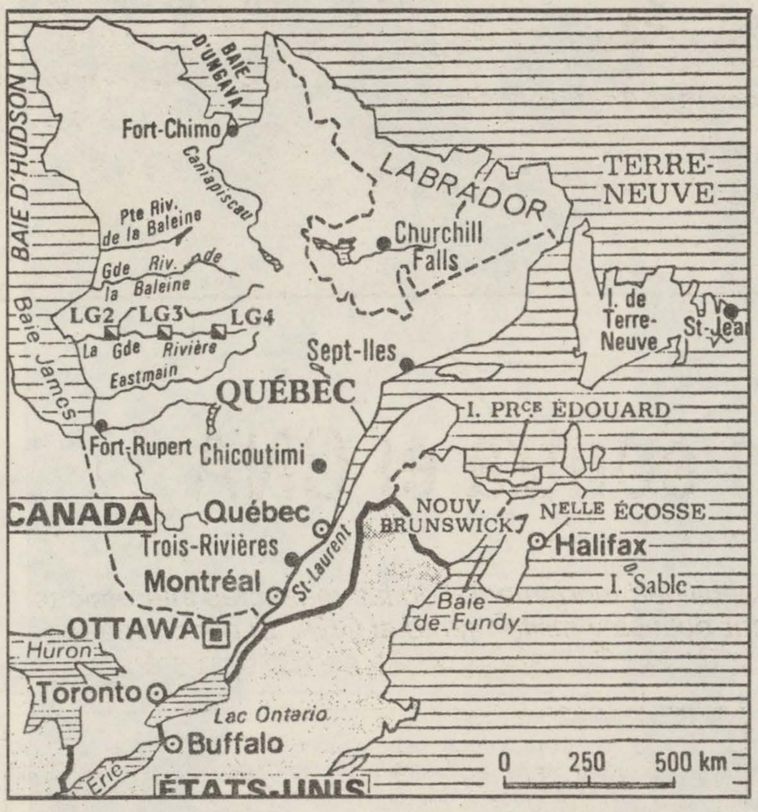
La rebelión de los mohawks



Fue una noticia fuera de lo común: un grupo de indios norteamericanos, de la nación mohawk, se enfrentaban armados a las fuerzas policiales y militares del Quebec y Canadá, respectivamente. Sucedió el pasado verano. Como de costumbre, predominó la información sensacionalista y muy poco más se supo más allá del nombre del grupo indio armado: Warriors Society (la Sociedad de Guerreros).

Comenzó como suelen comenzar todos los conflictos: con la voluntad de los oprimidos de no dejarse pisotear más. Los mohawks de la reserva de Kanesatake, en el Quebec, construyeron una barricada el 11 de marzo pasado, con el fin de impedir la ampliación de terreno de un club privado de golf en las tierras que los mohawks reclaman desde hace más de 150 años. El cementerio histórico de los indios de la reserva y el único pinar virgen que queda en la región se hallan, igualmente, en las tierras en litigio.

El 11 de julio más de cien policías quebequeses atacaron las barricadas, utilizando fusiles pesados de asalto, granadas y gases lacrimógenos. En el tiroteo que siguió, un cabo resultó muerto por una bala de origen desconocido. La policía rodeó la reserva e impidió la entrada de víveres y medicamentos.



Como muestra de solidaridad, mohawks de la comunidad de Kahnawake, protegidos por guerreros armados, levantaron barricadas alrededor de su reserva y cortaron los accesos a uno de los puentes del río Saint-Laurent. La respuesta policial fue la misma que en el caso anterior: bloquearon la entrada de víveres y medicamentos a la reserva. En total, unos 2.000 policías quebequeses se habían apostado alrededor de ambas reservas.

A partir del 12 de julio, el ministro de Asuntos Indios del Quebec, John Ciaccia, parece avenirse a negociar con las comunidades mohawks. Sin embargo, tanto el gobierno federal del Canadá como el gobierno provincial del Quebec, solamente están dispuestos a negociar la rendición de los mohawks y el desmantelamiento de las barricadas, sin mostrar interés alguno por sus reivindicaciones.

Etnocidio

La crisis del verano pasado no es más que el resultado de varios siglos de etnocidio continuado por parte de todos los regímenes de origen europeo que se han instalado en el Norte de América. A los pueblos amerindios (1) les han robado secularmente las tierras, les han encerrado y sedentarizado en reservas, impidiendo el desarrollo de su tradicional modo de vida nómada, les han robado su lengua e, incluso, su propio nombre (2); han pretendido robarles su identidad y sus institucionestradicionales y se les ha introducido formas de propiedad privada ajenas a sus tradiciones. Los programas económicos neoliberales de recortes de los gastos sociales adoptados en el campo de la sanidad, bienestar social y educación, han deteriorado sus condiciones de vida y han convertido las reservas en focos de alcoholismo, tuberculosis, diabetes y violencia social.

Todos los gobiernos blancos han desarrollado intentos de exterminio y asimilación de los pueblos amerindios. Para ello han impulsado una serie de medidas.

Han promovido la creación de una élite autóctona que fuera portadora de los valores de la civilización burguesa blanca. A tal fin, han estimulado la formación de dirigentes indios en las universidades blancas, les han rodeado de una pléyade de expertos, científicos y consejeros blancos, así como de una compleja trama burocrática capaz de absorber los mejores esfuerzos en vericuetos extenuantes.

Han introducido instituciones políticas ajenas a la tradición india y vinculadas y sometidas a las estructuras institucionales de la sociedad blanca: así, los "consejos de banda", creados para administrar los fondos federales para las reservas indias, suelen ser elegidos significativamente por menos de un 20% del censo electoral indio, como demostración palpable del entusiasmo que dichos consejos despiertan entre la población india.

En torno a estos consejos de banda escasamente representativos y, en cualquier caso, ajenos a la tradición india, los gobiernos blancos han promulgado nociones como "autogobierno" o "soberanía dependiente". En realidad, no son otra cosa que proyectos que atentan gravemente contra el derecho de autodeterminación de las naciones amerindias, dividen a éstas en bandas y reducen su "autogobierno" a una simple municipalización.

Los gobiernos blancos han impulsado legalmente la "ocupación permanente de las tierras", como fundamento de la determinación de la extensión de las mismas, atacando el tradicional modo de vida nómada y seminómada de la mayoría de los pueblos indios.

A principios del siglo XX, el ministerio canadiense de Asuntos Indios decretó el inglés como única lengua en la enseñanza de las reservas. Supuso un fuerte golpe a la lengua iroquesa, devenida minoritaria entre los indios.

Asimismo, no han renunciado a favorecer la aparición de un empresariado autóctono, concebido como quinta columna de los intereses de la burguesía blanca.

Por último, cuando ha sido necesario, no han dudado en utilizar a la policía y los tribunales, y desde este verano al ejército, para reprimir y/o prevenir cualquier veleidad insurgente.

A través de esta batería de agresiones contra las naciones amerindias, los gobiernos blancos esperaban que las reservas se fueran vaciando progresivamente y que los indios, una vez perdida totalmente su identidad, se asmiliaran a la sociedad blanca. Pero lo que ha sucedido ha sido justamente lo contrario. A partir de la Segunda Guerra Mundial, bajo el impacto de la caída de la mortalidad infantil ante el avance de la asistencia sanitaria, las reservas han experimentado un notable crecimiento demográfico, a pesar de las deplorables condiciones de vida. Ello ha sido un factor más que ha favorecido el resurgimiento de las naciones iroquesas.

Resurgir de las naciones iroquesas

Hacia el año 1450, 150 años antes del establecimiento de los primeros colonos europeos en Canadá, cinco pueblos indios que hablaban variantes de una misma lengua iroquesa y que ocupaban todo el norte del actual estado de Nueva York, decidieron unirse en una Confederación: se trataba de los mohawks, los onondagas, los oneidas, los cayugas y los senecas. Esta unión se llamó —y se llama todavía— Haudenosaunee, es decir, la Confederación de la Casa Grande. Los invasores europeos les llamaron "iroqueses".

En la actualidad, son 25.000 personas las que componen la nación mohawk, de las cuales entre 10.000 y 12.000 se encuentran en el Quebec, distribuidas por las reservas de Akwesasne, Kahnawake y Kanesatake, y en el mismo Montreal.

En los años 60, en la época de la revuelta del conjunto de los pueblos y naciones no blancos y no anglófonos del subcontinente norteamericano, un movimiento de revitalización de la cultura autóctona y de reivindicación de los derechos territoriales de los indios, comenzó a desarrollarse. La Casa Grande, la estructura tradicional sociocultural y religiosa —y en último término, política—, ha comenzado a resurgir entre las Seis Naciones que forman la Confederación (3), en particular entre los mohawks.

A mediados de los años 70, la Casa Grande acreditó la formación de la Warriors Society, según la tradición de la Gran Ley, por la que los jefes militares estaban sometidos a la autoridad de los representantes de los clanes y de los pueblos. La finalidad de la Sociedad de Guerreros, integrada por antiguos combatientes de Vietnam, es remplazar a las fuerzas represivas blancas y defender los derechos de su pueblo.

Sin embargo, han surgido conflictos violentos entre los Warriors y el Consejo de la Confederación, debido a la participación de algunos de aquéllos en el negocio de los casinos, bingos y venta de tabaco.

Nacionalismo y solidaridad

Ante esta crisis se ha abierto el abanico de respuestas en la sociedad quebequesa. Los nacionalistas del Partido Quebequés (PQ), de naturaleza burguesa, han hecho gala de esa gran inconsecuencia que supone intentar imponer a los mohawks y demás naciones indias lo que ellos rechazan para sí mismos ante el estado canadiense. Los nacionalistas del PQ se oponen a la "provincialización" del Quebec (aunque tampoco desean la independencia), pero están dispuestos a "municipalizar" las reservas indias, negando a éstas toda reivindicación de soberanía política. Incluso, Jacques Parizeau, líder del PQ, denunció la "blandura" del gobierno federal ante la violencia de los "terroristas" autóctonos.

La frustración de muchos quebequeses que aspiran a la independencia ha sido manipulada por los nacionalistas del PQ, para enfrentarlos con los amerindios. Reviviendo sentimientos extraídos de la historiografía oficial, han aparecido eslóganes como "la nueva alianza anglo-iroquesa" (4), pretendiendo que los anglófonos están utilizando a los mohawks para retomar el control del Quebec.

Estas actitudes han favorecido la aparición de un movimiento racista, impulsado por antiguos miembros de la policía quebequesa y por grupúsculos ultraderechistas que, hasta el momento, no habían tenido ninguna audiencia en la sociedad quebequesa. Las declaraciones "antiterroristas" de los líderes del PQ y del primer ministro canadiense, Robert Bourassa, legitimaron de hecho estas movilizaciones racistas.

Por su parte, el gobierno federal ha aprovechado este brote xenófobo vergonzante para justificar sus ataques al derecho de autodeterminación de la nación quebequesa.

Las muestras de solidaridad con los mohawks han sido escasas, si exceptuamos las movilizaciones de apoyo de otros pueblos amerindios. Más allá de esta solidaridad interétnica, tanto en el Quebec como en Canadá, solamente los militantes de la izquierda revolucionaria, algunas organizaciones ecologistas y una corriente de cristianos de izquierda han proclamado su apoyo. Las grandes organizaciones sindicales del Quebec y Canadá, por su parte, han mantenido un silencio cómplice.

Las negociaciones entre el Consejo de la Confederación de las Seis Naciones y las autoridades canadienses y quebequesas serán duras. Los mohawks están levantando su aspiración a la soberanía total, el derecho a su autogobierno pleno, la no ingerencia de los gobiernos blancos en el gobierno de sus territorios, el no reconocimiento de las fronteras (las "seis naciones" están dispersas por los territorios del Quebec, Ontario y el estado de Nueva York), la no aplicación de la legislación blanca en sus territorios, la retirada de las fuerzas blancas de ocupación (el 95% de los 10.000-12.000 mohawks del Quebec viven en tierras ocupadas por las fuerzas armadas), etc.

Julen Legarralde

NOTAS

1. En Quebec, entre 80.000 y 100.000 personas se identifican como de origen indio, sobre una población total de 6,5 millones de habitantes, es decir, entre el 1 y el 1,5%. Los francófonos constituyen el 80% y los anglófonos, el 8%.

2. Los términos "mohawk" y "seneca" fueron creados por los colonos blancos para nombrar a los "ganienkehaka" y "tsonnantouan", respectivamente. En la actualidad, los mismos pueblos indios utilizan los nombres que les dieron los blancos.

3. En el siglo XVIII otra nación de lengua iroquesa, los tuscaroras, entraron en la Confederación, que pasó a ser la Confederación de las Seis Naciones.

4. Entre 1608 y 1667 hubo tres guerras entre los colonos franceses y sus aliados autóctonos y los iroqueses, y durante la guerra de independencia los mohawks se aliaron con Inglaterra.



Abraham Serfaty, el más antiguo prisionero político marroquí

La voz de la esperanza

Abraham Serfaty es fundador de la organización revolucionaria marroquí Ilal Amam. *Detenido en 1972 y 1974, fue juzgado en 1977 junto a 139 militantes en los famosos procesos de Casablanca y condenado a cadena perpetua. Lleva 16 años en la prisión de Kenitra. Esta entrevista se la hizo* Rouge.

En tú opinión ¿cuál es la situación actual de Marruecos?

Sería útil hacer un poco de historia. En marzo de 1973, el movimiento revolucionario marroquí sufrió una derrota, a la que siguió, entre 1974 y 1976, el desmantelamiento de las organizaciones marxistas leninistas. La escena política quedó monopolizada por el juego que enfrentaba al régimen y a las fuerzas reformistas que representaban a las clases medias. En ese juego el régimen terminó integrando a la oposición; utilizando a la vez la cuestión del Sahara Occidental y las facilidades que le daba un endeudamiento exterior colosal. Desde el final de los años setenta vimos de nuevo a una corriente radical que tomaba distancias de las fuerzas reformistas, hasta romper con ellas en mayo de 1983.

Las fuerzas revolucionarias son demasiado débiles

Las fuerzas revolucionarias siguen siendo demasiado débiles para movilizar a las masas. El pueblo respondió a la situación con la insurrección muy espontánea de junio de 1981. Pero en esas movilizaciones las consignas y las ideas del movimiento revolucionario, en particular del movimiento marxista leninista, fueron ganando terreno. Esto pudo constatarse durante las insurrecciones de enero de 1984 en casi todas las ciudades del país, sobre todo en las del norte.

El resultado fue una represión todavía más dura y un mayor control policial. Así consiguieron dificultar el avance, pero no han sido capaces de frenarlo. Es más, después de mucho tiempo las clases medias, especialmente la pequeña burguesía moderna, comienzan a emanciparse del "consenso nacional" forjado sobre la cuestión del Sahara Occidental. Cada vez aguantan peor la agravación de la situación económica, conduciendo a las fuerzas reformistas a exigir más vigorosamente un cambio político, particularmente en el terreno de las libertades democráticas y los derechos humanos.

En este contexto hay que articular dos procesos. La lucha democrática dirigida a imponer espacios de libertad, a conseguir la liberación de todos los presos políticos, a imponer las libertades de prensa y de expresión, a permitir a las masas defender sus derechos y mejorar sus condiciones de vida. Esta dimensión del combate, reforzando la confianza en sí mismas de las masas, favorece el avance de las ideas y los objetivos del movimiento revolucionario. Además es necesario seguir defendiendo los objetivos y el programa que abran el camino a una auténtica alternativa, alternativa que no podrá aportar el programa democrático más avanzado.

Naturalmente, queda mucho camino hasta una auténtica ruptura revolucionaria, que pasará necesariamente por el desarrollo de la violencia de masas organizada y conducirá a la instauración del poder de los consejos populares. Es necesario que en el exilio, en las prisiones y, sobre todo, en el interior del país los militantes revolucionarios tengan una visión clara de este camino. Y que integren en él el conjunto de los datos resultantes del desarrollo de la lucha de clases en Marruecos, incluidas las especificidades regionales y el problema bereber.

El integrismo

¿El movimiento integrista hace más difíciles las cosas?

El movimiento integrista o islámico trabaja también entre las masas trabajadoras. Pretende ganarse a sus elementos más marginados y su influencia se extiende hasta las clases medias. Lo que se explica por la religiosidad de esas clases sociales y por el desarraigo al que las conduce la descomposición moral de las clases dominantes y su falsa cultura.

Pero no hay que sacar la conclusión de que el islamismo es la alternativa más probable a la putrefacción actual. En primer lugar porque los trabajadores de Casablanca y la nueva juventud no están dispuestos a volver a la Edad Media como preconiza el islamismo; y porque la religiosidad de la población trabajadora es el resultado de la integración del Islam -en sus formas más populares- al substrato cultural bereber, que es mucho más amplio aquí que en Argelia; en este proceso encaja mal la rigidez de la Charia. Pero esos obstáculos sociológicos y culturales sólo tendrán la suficiente fuerza si cristalizan en una alternativa revolucionaria clara.

Todo dependerá, en primer lugar, del esfuerzo de los militantes revolucionarios y progresistas para dirigir a lás masas populares hacia el cambio radical indispensable con una perspectiva revolucionaria clara. En ese marco tenderemos nuestras manos hacia los militantes revolucionarios sinceros que se inspiran en el Islam, desarrollando a la vez una crítica sin concesiones de las orientaciones retrógradas que dominan hoy en el movimiento islámico marroquí. Por tanto nos opondremos en todo momento y lugar a algunas prácticas fascistas, manteniendo la lucha de clases en el centro de la problemática revolucionaria y permaneciendo intransigentes en la lucha por la liberación de la mujer.

Habría que añadir que el movimiento revolucionario integra al conjunto de fuerzas fieles a las aspiraciones de la resistencia armada contra el colonialismo y de las luchas que siguieron contra el desarrollo neocolonial de la independencia. Esta luchas están simbolizadas por los mártires Mehdi Ben Barka y Cheikh el-Arab. Ellos pagaron con sus vidas la insurrección del Rif, en 1958-1959, y la de Casablanca, en marzo de 1965. Sobre la base de esa herencia común unos lazos fraternales profundos unen a los revolucionarios marroquíes, lazos que hemos profundizado en las cárceles.

Socialismo en el Magreb

Todo ello permite confiar en el porvenir, que verá la marcha hacia el socialismo del conjunto de los pueblos del Magreb. Estoy convencido de que en nuestra hermana Argelia terminarán por imponerse las fuerzas del progreso y del socialismo. El pueblo argelino recuperará la gloriosa dinámica de su lucha por la liberación y de los primeros años de su independencia, así como el sentido real y vivo del socialismo.

¿Qué reflexiones te inspiran los cambios en la URSS y la Europa del Este?

Para ser breve yo diría, de entrada, que es necesario levantar acta de que el movimiento obrero ha sufrido una derrota de peso en países tan importantes como Polonia y Hungría, y en menor medida en Checoslovaquia. Debemos sacar todas las lecciones.

El fin de la partición de Alemania supone, en sí misma, acabar con las barreras artificiales creadas por la guerra fría. Más allá de la victoria inmediata del gran capital de la RFA, se puede pensar que el movimiento obrero de este país conseguirá no obstante, en esta nueva situación, redoblar su fuerza y su unidad, pudiendo ser el motor de importantes cambios en Europa.

La influencia de los cambios del Este

Naturalmente en la Unión Soviética se juega mucho. Hoy todo sigue siendo posible, desde lo mejor a lo peor. Quisiera simplemente hacer dos observaciones. En primer lugar, grosso modo, el enfrentamiento no se reduce a un choque entre el socialismo de Estado y los "reformadores". Existe el peligro real de que la llamada corriente radical de los reformadores, que está dominada por una tendencia a la capitulación, produzca una recuperación del capitalismo. Esto ya es un hecho en el partido húngaro. Frente a ellos, en el PCUS, no sólo está el "socialismo de Estado"; existe también la corriente que trabaja por una solución basada en la "demmocracia de los productores". Expresión que engloba una autogestión articulada a través de mecanismos de mercado, enmarcados por orientaciones socialistas democráticamente elaboradas. Podríamos llamar a esto el "plan", pero un plan de una naturaleza muy distinta a las anteriores órdenes imperativas y burocráticas, puesto que se apoyará sobre estructuras políticas devolviendo a los soviets -incluidos los de empresas- el lugar que había previsto Lenin.

Mi segunda observación se refiere a la partida que se juega dentro del PCUS, con ella puede favorecerse la apertura de una vía hacia el socialismo democrático y moderno o, al contrario, conducir a un estallido del socialismo y de la URSS misma. La clase obrera todavía tiene necesidad. en la Unión Soviética, de un partido leninista. Ese partido sólo se podrá construir a partir del PCUS, y no de su estallido. Así, la URSS podrá volver a levantarse como confederación libremente consentida de pueblos soberanos. Entonces, el último combate de Lenin no habrá sido en vano.

El Salvador

La guerra no ha terminado.

Después de varias reuniones de negociación entre el FMLN y el gobierno de Cristiani es posible sacar un primer balance. Una negociación es siempre un terreno minado para los revolucionarios, pero el FMLN ha dado muestras constantes de su capacidad para poder salvar esa situación.

Desde luego, esa capacidad ha estado en relación directa con su fuerza militar y política. Sin embargo, es necesario señalar que el contexto internacional no ha jugado a favor de los revolucionarios salvadoreños. La politica exterior de Moscú ha significado en términos globales un reestablecimiento de un acuerdo global con el imperialismo norteamericano; los recientes acontecimientos en el Golfo Pérsico así lo demuestran.



Este hecho trató de ser aprovechado por el gobierno de ARENA para poner a los revolucionarios contra la pared. Rápidamente se pudo evidenciar lo ilusorio de tal objetivo. El FMLN ha realizado una explicación suficientemente sólida en ese sentido: "El esquema de un conflicto salvadoreño que está dentro del enfrentamiento Este-Oeste, ya no es sostenible por todos los hechos que son evidentes. Y bueno, las cosas están pasando, ha transcurrido un año desde los cambios en Europa del Este, y el FMLN goza de buena salud, tanto política como militarmente" (Schafik Handal, Conferencia de prensa en la ONU el 20 de septiembre de 1990).

Intento de acorralar

En el marco de las negociaciones se han enfrentado dos visiones sobre cómo concluir la guerra de ese pequeño país. Por un lado, el gobierno de Cristiani y sus asesores norteamericanos, los cuales han querido imponer un esquema de transición a la colombiana -es decir una rendición disfrazada de integración- y por otro lado, el FMLN, el cual ha buscado poner a sus rivales frente a las tareas ingentes de la nación. En este enfrentamiento en la mesa de negociaciones cada quién ha jugado sus cartas.

Insistentemente el gobierno ha intentado imponer una lógica: resolver primero los puntos que dejan intacto el aparato de Estado de la dictadura, es decir el ejército y en general todas la fuerzas represivas. Así estuvo dispuesto a discutir el punto de los derechos humanos y a aceptar la formación de una comisión de la ONU para investigar sobre este tema; ya se preparaba para presentar en la reunión de Costa Rica, una propuesta electoral aparentemente flexible. Todo esto con el objetivo de llegar a una serie de acuerdos parciales, sin tocar el tema de las fuerzas armadas, buscando acorralar al FMLN. El pensamiento que estaba atrás era sencillo: conceder sobre temas no centrales para luego hacer inexplicable una posición del FMLN de no aceptar un alto el fuego, poniéndolo en la disyuntiva de participar en las elecciones con el mantenimiento de todo el aparato de la Tandona (es significativo que Cristiani, al mismo tiempo que firmaba el acuerdo sobre los derechos humanos, nombró al general Ponce, jefe de los sectores ultraderechista de la Tandona, como ministro de Defensa).

La desmilitarización es la clave

Por su lado, parece que el FMLN después de haber aceptado firmar el acuerdo sobre los derechos humanos, volvió a su original concepción. No aceptó discutir el problema electoral en la reciente reunión de Costa Rica y planteó de nuevo la desmilitarización como elemento clave de negociación. Esta reacción de los revolucionarios salvadoreños ha bloqueado cualquier posibilidad de naniobra de la derecha.

La propuesta del FMLN cuenta con un aval muy grande entre la población, no tan sólo de los que apoyan un triunfo revolucionario, sino también de sectores más amplios de la sociedad. El cansancio por la guerra, incluso de algunos sectores patronales, es vinculado con la existencia de la Tandona, de los escuadrones de la muerte y con el impresionante enriquecimiento de un grupo reducido de oficiales del ejército que se han beneficiado de esta situación. Al plantear esa demanda, el FMLN se pone una vez más a la cabeza de los sentimientos nacionales.

El problema de los créditos

El gobierno de Cristiani ha resentido esta situación, en especial ante la cercanía de la discusión sobre los créditos militares otorgados por el imperialismo norteamericano. Es sabido que cada vez más existe una corriente de opinión entre los diputados, y más claramente en la opinión pública norteamericana, contra el mantenimiento de dichos créditos. Esto se agudiza de una manera más significativa con la situación del conflicto con Irak. Si bien, hasta el momento, la mayoría del pueblo norteamericano apoya lo que ha venido haciendo Bush (por lo menos así lo señalan las diversas encuestas), existe una gran preocupación sobre las consecuencias económicas que tendrá esa acción. En este contexto, resulta contradictorio el mantenimiento de la ayuda al gobierno de los escuadrones de la muerte.

El planteamiento del FMLN tiene una vigencia impresionante, más aún después de lo que sucedió en Europa del Este. Apunta a fondo a lo que significa la construcción de una verdadera sociedad democrática. Si el mundo entero se felicitó por la caída de la Stasi, debería existir una respuesta similar si cayera uno de los ejércitos más tristemente célebres. La comprensión de que el ejército es el obstáculo fundamental para lograr la paz es cada vez más significativa. La legitimidad del surgimiento del movimiento armado salvadoreño se ubica en la violencia que el ejército desató contra la población. La legitimidad de luchar por la paz se ubica en el mismo terreno. Y es precisamente en esa comprensión donde reside la fuerza revolucionaria del FMLN.

Los dos carriles

Por otro lado el FMLN no ha renunciado de ninguna manera a seguir haciendo ofensivas militares. Ellos ha explicado correctamente que no tan sólo la guerra no ha terminado, sino que éste es el único mecanismo de autodefensa con el que cuenta el pueblo mientras siga existiendo el ejército de los escuadrones de la muerte. "Cuando se entra en un proceso de negociaciones estando en guerra, en otras palabras, se ponen las cosas en dos carriles. Y eso vale para las dos partes. Quien dirige la guerra, de uno o de otro lado, debe estar preparado en los dos carriles. Nosotros hemos querido decirlo muy claramente y por eso lo hemos dicho esta vez: que nosotros sí preparamos acciones ofensivas." (Schafik Handal, idem).

El próximo episodio de este conflicto nadie sabe donde se jugará: en la mesa de negociaciones, en una huelga general o en una ofensiva militar. Lo que podemos asegurar es que el FMLN ha demostrado capacidad para ir ajustando su política a las necesidades de la nación.

Sergio Rodríguez Lascano

CRISIS DEL GOLFO

Solidaridad Internacional

La solidaridad internacional contra la intervención imperialista en el Golfo está siendo muy inferior a lo necesario. Por ello mismo es aún más importante destacar lo que se está haciendo, en condiciones muy difíciles, en los distintos países.

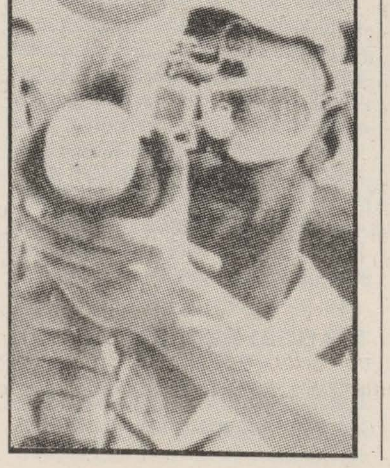
En Estados Unidos, el día 20 de octubre tendrá lugar la manifestación más importante, apoyada por la Coalición por la paz en el Golfo, constituída el pasado 18 de septiembre por militantes y personalidades de todo el país y de muy diversas corrientes políticas. Antes ha habido mítines y otras acciones en varias ciudades, destacando el de Nueva York, que reunió a más de 3.000 personas.

En Francia, hubo una manifestación de 2.000 personas en París el 18 de septiembre convocada por organizaciones de la izquierda revolucionaria, entre ellas la LCR, así como asociaciones kurdas y argelinas. El 29 de septiembre, más de 5.000 personas participaron en otra manifestación a la que se había sumado esta vez la CGT y las Juventudes Comunistas, pero no el PCF. Por otra parte, Le Monde ha publicado una encuesta según la cual el 71% de los franceses están de acuerdo con la intervención francesa en el Golfo, pero el 83% piensan que "ninguna causa, incluso la más justa, justificaría una guerra".

En Holanda, 3.000 personas se manifestaron en Amsterdam el 22 de septiembre para exigir el fin de la intervención en el Golfo y el regreso de los barcos de guerra holandeses.

En Gran Bretaña hubo una importante manifestación de 5.000 personas en Londres el 15 de septiembre. Desde entonces se producen regularmente concentraciones ante la embajada de los Estados Unidos. Se ha constituído un movimiento unitario contra la guerra del Golfo (CAWG) que prepara una manifestación central y diversos actos de protesta.

En Italia, la tradicional marcha pacifista de Peruggia ha sido un éxito de participación, más de 40.000 personas, y en ella ha tenido un papel importante la protesta contra la intervención en el Golfo. Estuvieron en ella representantes de un Comité de familiares de rehenes que mantiene una posición muy dura contra el gobierno. Por otra parte, en Milán, Roma, Turín y otras ciudades ha habido manifestaciones de importancia y piquetes delante la embajada y los consulados americanos. Democrazia Proletaria ha propuesto la realización de una manifestación nacional el próximo 4 de noviembre.



En la RFA sólo ha habido hasta ahora pequeñas acciones de protesta. Hay el próximo fin de semana un Congreso del movimiento pacifista en el que quizás se adopten iniciativas. Por otra parte, la manifestación de la izquierda radical que tendrá a lugar a primeros de noviembre contra la política de Kohl y su "Gran Alemania" ampliará sus objetivos a la protesta contra la Guerra del Golfo.

PORTUGAL

El PSR se rejuvenece

No es que fueran "viejos" los colegas del PSR, pero el dato que más llamó la atención de su 7º Congreso, que tuvo lugar en Lisboa los días 5,6 y 7 de octubre fue la presencia de jóvenes, más de la mitad de los delegados, ganados en su mayoría en el trabajo antimilitarista, y más recientemente en las campañas antifascistas y antiracistas tras la muerte del querido Zé Carvalho. La prensa y la TV portuguesa, que informó con envidiable amplitud de los trabajos del Congreso, destacó el ambiente de optimismo y unidad que reinaban en él. Era efectivamente una gran alegría comprobar cómo los esfuerzos del PSR por continuar en la lucha, en una etapa dificilísima que ha arrasado a las organizaciones que nacieron en la revolución del 74, están dando sus frutos.

El Congreso discutió entre otros documentos un proyecto de programa y los documentos de del 13º Congreso Mundial de nuestra Internacional. Finalmente se eligió una dirección ampliamente renovada, incorporando a varios jóvenes y responsables de las nuevas regiones en las que el partido se ha implantado.

ESTADOS UNIDOS

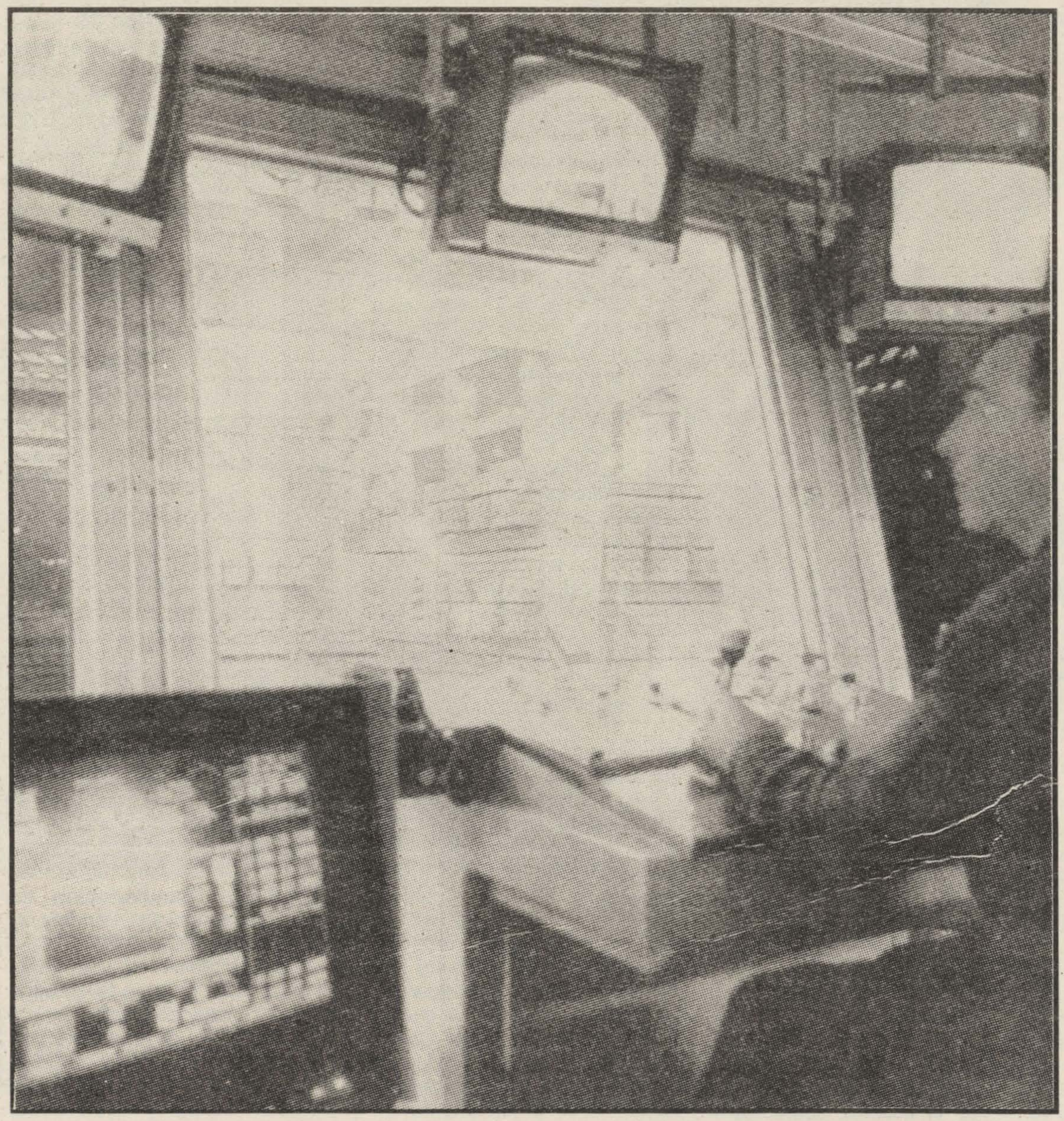
El SWP se va de la IV Internacional

El SWP, organización ligada fraternalmente a la IV Internacional, en la que ha ocupado desde su fundación un lugar muy importante, ha hecho público su decisión de abandonarla, junto con grupos ligados a él de Gran Bretaña, Nueva Zelanda y Canadá. El SWP justifica su decisión en las graves divergencias de fondo que mantiene desde hace muchos años y que, en la práctica, le habían llevado a no participar en las actividades de la Internacional desde el último Congreos Mundial. La decisión es tanto mas lamentable porque el SWP ha mantenido tradicionalmente posiciones muy críticas y divergencias de fondo con la política mayoritaria de la Internacional. Pero gracias al régimen democrático existente se ha podido mantener durante muchos años el trabajo y el debate común. Lo mismo podría hacerse ahora, pese a que las divergencias se han ampliado en los últimos tiempos, a consecuencia de un alineamiento prácticamente general del SWP con la política internacional del castrismo. La Internacional espera que la experiencia conduzca a una rectificación de la lamentable decisión ahora adoptada.

Tarea urgente para la izquierda sindical

Defender la salud desde el puesto de trabajo

Hemen daukazuena lan osasunari buruzko idatzi luzea da. Helburua hausnarketa erreztatzea, batez ere ezker sindikalaren barruan. Egilea beste batzutan ere gure aldizkarian idatzi egin du, txandakako lana, minbizia, zarata, lan istripuak eta antzekoak izan direla gaiak.



Parece que la salud es uno de los valores más apreciados que tenemos las y los trabajadores, ya que si la perdemos, habremos perdido el empleo y el mínimo bienestar, condenándonos al sufrimiento y a ser una carga social para la familia o la sociedad.

Digo que parece, pues la dramática realidad lo desmiente, al no corresponder la respuesta obrera a la amenaza generalizada a nuestra salud, por los efectos del desarrollo capitalista productivista. La influencia dominante de ideologías burguesas, tales como el modelo médico, el reduccionismo técnico, el monetarismo,... son algunas de las causas de esta falta de contestación y de discurso propio del movimiento obrero.

Como resultado del sano contagio del movimiento ecologista y cultura verde, crece la preocupación ante los efectos destructivos del capitalismo depredador de la tierra, el agua y la naturaleza. Por ello hemos de esforzarnos en lograr un compromiso ecologista en el movimiento sindical. Pero ya sea porque la cultura ecologista nació externa al movimiento obrero o por el injustificable retraso en la reflexión teórica y respuesta práctica de la propia izquierda sindical, se nos sigue olvidando la práctica depredadora del capitalismo con los humanos, en el trabajo y el consumo.

La Ergonomía (la ecología del puesto de trabajo) denuncia cómo el riesgo se extiende a todos los oficios y sectores, desde el minero a la secretaria pegada a la pantalla, desde la obrera química al maestro de EGB, o el agricultor.

Defender la salud desde el puesto de trabajo, es cada vez más, precondición para comprometer al movimiento sindical en la lucha ecológica y también para construir una izquierda sindical real, con una práctica alternativa al sindicalismo tradicional, confluyendo con otros movimientos sociales. Es también una oportunidad para labrar un campo nuevo y de gran motivación en la acumulación de fuerzas, si es que somos capaces de derrumbar los muros del callejón frustrante en que nos ha introducido el sindicalismo reformista.

¿Humanización del trabajo?

El discurso dominante es que la tecnología y el progreso han humanizado el trabajo, y que los problemas se deben a inadaptaciones personales. Pero veamos los datos reales:

Según la OIT, anualmente 180.000 trabajadores/as mueren en el puesto de trabajo en el mundo y otros 110 millones sufren lesiones graves que les apartan del proceso productivo.

El Estado Español no sólo se situa a la cabeza de Europa en cifras de paro o contaminación ruidosa, también lo está en siniestrabilidad laboral con un 14% el año 89, habiendo doblado los índices del 7,2% del año 83, en que el PSOE ocupó el gobierno, produciéndose en dicho período más de 10.000 muertos (¿asesinados?) y 75.000 graves. En los 6 primeros meses del 90 la siniestrabilidad ha aumentado en un 15% respecto al mismo período del año pasado. Son datos alarmantes, aunque se acaban asumiendo como una fatalismo.

Pese a que los accidentes están adquiriendo mayor eco en la prensa, pues cada vez son más difíciles de ocultar o silenciar, a la par que aumenta la siniestrabilidad se da también una ofensiva manipuladora, tratando de culpabilizar a las víctimas (error humano, imprudencia, no utilizar la prenda de seguridad), o con titulares como "El gobierno culpa a los trabajadores de los accidentes", olvidándose del aumento de la precarización del empleo que es una de las causas centrales.

Más allá de los sentimientos humanos, el capital comienza a tomar en cuenta el coste de estos accidentes, con estudios que dan mucho más valor a los costes económicos para la empresa de un accidente grave o mortal (paralización de la producción, destrozo de instalaciones, pérdida de imagen en el mercado, conflicto laboral...) que a las vidas humanas (al precio que se pagan).

No sólo accidentes

Dar la imagen de que los accidentes son el único problema de salud laboral: éste es el otro discurso, para ocultar la realidad dramática de las enfermedades profesionales, reconocidas o las llamadas "inespecíficas", fruto del desgaste obrero (neurosis,...), difíciles de cuantificar en las actuales circunstancias sanitarias.

Recogiendo datos de instituciones oficiales:

— Al año en el Estado Español mueren más de 30.000 trabajadoras/es de cáncer de origen laboral, mientras siguen aumentando las sustancias cancerígenas.

— El 74% de la población estamos expuestos a una contaminación ruidosa por encima del límite legal (que en sí supera el riesgo a la salud), y según CC.OO. el 46% de los trabajadores de la industria están por encima de ese límite legal. Como conclusión, son innumerables las sorderas, enfermedades nerviosas, trastornos endocrinos (ácido úrico, abortos, etc.).

— Más de 60.000 trabajadoras/es están expuestos a diferentes dosis radioactivas en el trabajo, siendo cero su garantía de prevención.

— Los trastornos nerviosos del trabajo a turnos, del trabajo con pantallas o en cadenas con ritmos acelerados, las nuevas tecnologías...

— La silicosis, el saturnismo, las alergias, lumbagias, pérdida de vista, distintos traumatismos...

Para qué seguir: hoy como hace cien años, aunque de diferentes formas, el trabajo en este sistema mata, destruye y deshumaniza a los trabajadores/as.

Tendencia a empeorar

Las transformaciones que se están produciendo en el capitalismo, defendido por algunos como el "progreso", se caracterizan por:

1. La internacionalización creciente de la economía, con el traslado de producciones de un país a otro, dependiendo de la resistencia obrera y de conquistas legales, sociales, en el control de la nocividad, etc. El objetivo del "pacto por la competitividad", sin menospreciar el intento de recortes salariales, es sobre todo realizar la producción más barata, empeorando las condiciones de trabajo, menor control de contaminantes, ... Si, como los pronósticos lo indican, la recesión de la economía capitalista se acelera tras la crisis del Golfo, el problema se va a agravar.

2. La introducción de nuevas tecnologías, cada vez más destructivas (campos magnéticos, química sucia, energía nuclear, problemas ergonómicos...), algunos de cuyos efectos empiezan a conocerse ahora.

3. La fragmentación de la clase obrera, con la división en fijos, eventuales y parados, hombres y mujeres, autóctonos y emigrantes, blancos y negros, de la industria o de la economía sumergida, posibilitando una mayor precarización del empleo y en peores condiciones y dificultar la respuesta conjunta.

4. El auge de la ideología liberal, con la privatización de los servicios sociales, separación de la salud laboral de la red sanitaria...

5. La amenaza destructiva del medio ambiente con carácter internacional, como nos muestran las catástrofes de Chernobyl, lluvias ácidas, capa de ozono, desertización, hambre, etc.

En otro terreno, la creciente burocratización del movimiento sindical, obstaculizando la participación, autoorganización y protagonismo obrero en el control de las condiciones de trabajo, generalizándose una filosofía de delegar los problemas en técnicos.

Por ello, el mayor obstáculo para una posible confluencia del movimiento obrero y el ecologista en la defensa de intereses comunes, es la nula respuesta del sindicalismo tradicional a la depredación de la salud humana y de la naturaleza, desde el foco o el origen de la contaminación. Es necesario un giro radical y el camino lo debe abrir la izquierda sindical, pero habrá que cuestionar profundamente el modelo desarrollista-productivista, considerado por amplios sectores como "progresista".

El modelo médico

Como señala Vicente Navarro (1), la sanidad es uno de los negocios más lucrativos; así en Europa y USA más de la cuarta parte de los gastos sanitarios se distinan a medicamentos, y su influencia es determinante a la hora de las prácticas terapeúticas. La industria farmaceútica es la responsable de la reproducción de la ciencia médica, mediante el apoyo a las publicaciones, pero la influencia del capital, mediante ramas financieras o sociales, es mucho mayor, y sería un error pensar que dicha influencia ha desaparecido o es mínima por tener una sanidad pública.

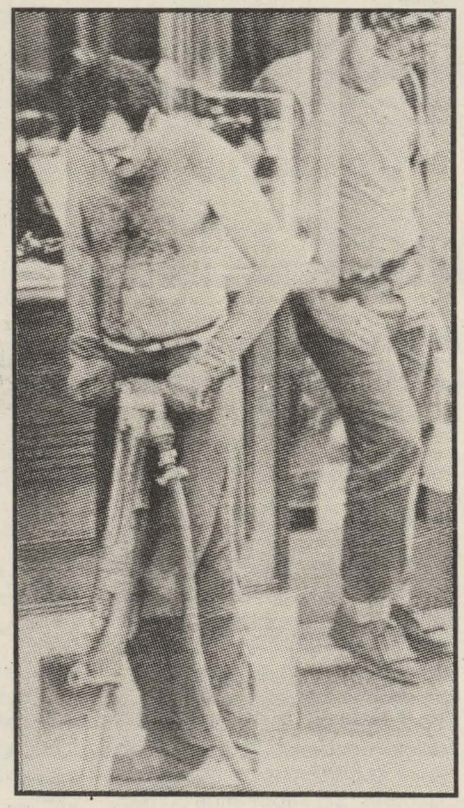
El modelo médico se caracteriza fundamentalmente por:

1. Considerar la la enfermedad como un fenómeno biológico-individual, lo cual sirve para ocultar la desigualdad social frente a la enfermedad y la muerte, e impide explicarse hechos como: ¿por qué cambian el tipo de enfermedad y mortalidad en la historia, de las enfermedades infecciosas a las cardiovasculares, el cáncer, los accidentes...? ¿por qué Cuba, país subdesarrollado, presenta mejores indicadores de salud que USA, contradiciendo el mito desarrollo=salud? ¿por qué se dan diferencias de salud entre un barrio obrero y zonas residenciales de la burguesía.

2. La apropiación exclusivista de los problemas de la salud por el médico; sin negar radicalmente el valor del médico en el terreno clínico individual. Lo cual tiene consecuencias muy negativas: imposibilidad de participación social activa en los problemas y soluciones en la defensa de la salud; reducción de los problemas sociales a la "medicalización"; utilización de un lenguaje o argot médico incomprensible para la población; negación de la experiencia obrera o ciudadana, el criterio exclusivo de los médicos a la hora de definir las cuestiones de la salud.







3. Una imagen falsa del elevado grado de eficacia médica que no se corresponde con la realidad ni con la historia. Hizo más contra la tuberculosis u otras epidemias, la reducción de la jornada a 8 horas y la mejora de la calidad de vida, que todas las vacunas.
4. Este modelo médico dominante tiene como objetivo ideológico negar la dimensión social de la enfermedad, exculpando a las estructuras sociales y culpabilizando a la víctima por su propia enfermedad (por su estilo de vida: tabaco, comportamiento sexual, alimentación...). Es curioso observar la diferente actitud de la medicina oficial ante los cancerígenos laborales, cuyo cuestionamiento afecta a la estructura productiva, o ante el comportamiento individual (SIDA).

Volviendo con Vicente Navarro, ..."así como aumenta la ineficacia (lo cual no significa inutilidad), la medicina tiene una función legitimadora muy alta, pues crea una falsa conciencia de lo que es básicamente un problema colectivo, por tanto político, determinado por el tipo de control sobre el proceso de producción y consumo en las sociedades capitalistas, pueda resolverse mediante la intervención terapeútica individual. Esta es la función ideológica de la medicina, es decir, la legitimación de las relaciones de clase en nuestra sociedad y el individualismo.

Reduccionismo técnico

El reduccionismo técnico, adoptado por la ciencia médica dominante y el sistema, conceptualiza el trabajo como una cuestión técnica y no social, resultando una reducción del campo de la investigación e intervención: reduce la investigación a causas inmediatas (factores de riesgo ambiental y factores de ingeniería); reduce las enfermedades y accidentes laborales a aquellos en que es imposible negar relación con el trabajo; reduce problemas colectivos e individuales, para evitar la relación Salud-Trabajo, y soluciones individuales que o son ineficaces o aumentan la penosidad del trabajo (prendas de protección) con un claro desinterés por soluciones preventivas globales.

Esta visión reduccionista impide plantear cuestiones que afectan a la dimensión social del problema: ¿por qué se organiza el trabajo al margen de los ritmos biológicos y necesidades psicosociales de los y las currelas? ¿por qué la máquina determina el ritmo y los turnos de trabajo? ¿por qué se trabaja con sustancias cancerígenas, radioactivas, ...? ¿por qué el desgaste obrero se considera patología inespecífica?

La respuesta que desde las instituciones y fuerzas del sistema se da al problema de los accidentes está marcada por este reduccionismo técnico: los accidentes son el único problema de salud laboral, ocultando las enfermedades profesionales y el desgaste obrero; los accidentes son un problema de ingeniería, ignorando la precarización del empleo, los ritmos, ...; las soluciones institucionales, la denuncia a Inspección de Trabajo, se demuestran absolutamente ineficaces, cuando no frustrantes. Los índices de siniestrabilidad se presentan como indicadores del crecimiento económico.

El reduccionismo técnico impide de una visión global de la salud mediante múltiples desmembramientos. Separa los puestos de trabajo del proceso de producción global. Separa los factores de riesgo de los indicadores de daño, en contraposición a la imagen global que tenemos normalmente las y los trabajadores. Realiza una división radical de los problemas de daño por ingeniería (seguridad) y los problemas de higiene (ciertos contaminantes), y margina la amplia problemática psicosocial que se está convirtiendo en dominante con la introducción de las nuevas tecnologías. En cuanto a las instituciones públicas con competencias en materia de Salud laboral, se produce una separación entre responsables de Salud (Sanidad) y vigilancia de las ocndiciones de trabajo (Delegación de Trabajo), desconociendo ambas las repercusiones del trabajo en la salud.

Protagonismo de los técnicos

Entre el exclusivismo médico y el reduccionismo técnico, resulta lógico que sólo los "técnicos" puedan ser los protagonistas en la prevención de la salud. La experiencia obrera, en unas condiciones de producción y con unos problemas más complicados que en el pasado por su tecnificación, al parecer no ocupa ningún lugar.

El movimiento obrero actual carece de un discurso propio sobre el medio ambiente, la salud, la calidad de vida, el consumo, reproduciendo inconscientemente el modelo burgués.

El objetivo de este modelo ideológico ante la salud es impedir el control obrero del proceso productivo, que en última instancia es la garantía de la salud obrera, frustrando nuestra rebeldía a la explotación, sumergiéndonos en la impotencia, dulcificada con la monetarización del riesgo en la salud. De ahí surgieron los pluses de toxicidad, peligrosidad, nocturnidad...: cobrar un dinerò ante la inevitabilidad (?) de la pérdida de salud.

La burocratización del movimiento sindical, la práctica de la delegación de los problemas en el liberado de turno, olvidando la autoorganización y las asambleas, son un gran obstáculo al protagonismo obrero en defensa de su salud. En sentido contrario, la experiencia italiana de los años 70, con los Consejos de fábrica, nave o taller, y su coordinación otros organismos populares a nivel local o comarcal, posibilitó los mayores avances del movimiento obrero en la lucha por la salud y el control obrero en la fábrica.

Monetarismo

El movimiento obrero actual carece de un discurso propio sobre el medio ambiente, la salud, la calidad de vida, el consumismo, ... reproduciendo inconscientemente el modelo burgués.

El control de la nocividad ambiental y de la pérdida de salud nos debe llevarnos a preguntar: ¿qué se produce? ¿cómo se produce? ¿cuánto se produce? ¿dónde se produce? Una reflexión sobre estar preguntas, desde una óptica de clase y solidaria, nos llevaría a rechazar el modelo desarrollista, productivista y consumista, que tan negativamente está desarrollando el capitalismo.

Frente a quienes piensan que este desarrollo es "progreso", o que el "desarrollo de las fuerzas productivas" nos llevará al "socialismo", hay que recordarles los costes sociales y en salud que hemos señalado, los desastres en el medio ambiente, etc.

Es penoso observar cómo las reivindicaciones que afectan a la salud y mejora de las condiciones de trabajo son los primeros floreros que caen de las mesas negociadoras, cómo se acepta la filosofía patronal de la competitividad, productividad, flexibilidad..., se firman acuerdos de deterioro de las condiciones de trabajo (y en la mayoría de los casos con la oposición de los afectados; ¿quién es el pesetero?) por unas décimas de subida salarial que luego se las lleva Hacienda. Cómo se olvida de reivindicar una reducción sustancial de jornada ante un riesgo en la salud (turnos, contaminantes, etc.), pese a poner en la propaganda: "la salud no se vende, se defiende!".

Pero esta ideología monetarista no se expresa únicamente en la negociación colectiva, es más profunda, es un fenómeno cultural, y desgraciadamente no es un mal exclusivo de los reformistas. Es curioso ver cómo en los informes político-sindicales, en las intervenciones, conferencias, se analiza la coyuntura económica y laboral, la evolución de los salarios, el IPC, el empleo, sistema fiscal, etc., pero se olvida la dramática realidad de pérdida de salud, siniestrabilidad, precarización del empleo o deterioro de la calidad de vida.

Sin negar la importancia de los aspectos económicos, al repetir el mismo discurso y olvidar aspectos tan importantes, o confundir bienestar económico y capacidad de consumo con calidad de vida, ¿hasta qué punto no se está reproduciendo la ideología burguesa e individualista del "enriqueceos"?

Pese a que desde hace años la izquierda sindical venga insistiendo en esta problemática, como también en el compromiso ecologista, es evidente que la práctica y reflexión son muy modestas, lo que no se puede justificar únicamente por la debilidad de nuestras fuerzas.

La pérdida de salud, el deterioro del medio ambiente, el consumo, el fracaso escolar, la vivienda, el transporte, ... deben adquirir mucho mayor importancia en nuestra cultura, actividad cotidiana y modo de vida, pues son generadores de visión y acción colectiva revolucionaria.

Si abrimos camino desde nuestro puesto de trabajo, buscando la aportación de técnicos y especialistas, y socializando los conocimientos, es seguro que encontraremos grandes aliados en los movimientos sociales.

Karmelo

(1) Vicente Navarro, catedrático de política de la salud en una universidad norteamericana, fue asesor en la materia del gobierno chileno de Allende y lo es en la actualidad del gobierno cubano. Tiene editados dos libros recomendables: "Salud e Imperialismo" y "Capitalismo, Imperialismo, Salud, Medicina".



Elecciones en SEAT-Landaben

La lucha paga, las burocratadas se pagan

La izquierda sindical ha sido la triunfadura relativa en las elecciones sindicales celebradas en la factoría de SEAT-Landaben.

Mientras UGT y CC.OO. pierden presencia en el Comité a pesar del aumento del número de miembros de éste (logrando 10 y 6 delegados, respectivamente), obteniendo ambos sindicatos menos votos que afiliados tienen, LAB pasa de 4 a 7 y la CGT, que se presentaba por primera vez, logra 2 delegados. La corriente de Izquierda Sindical de CC.OO. no estará presente de momento en el comité, "gracias" a la burocrática marginación a que fue sometida al elaborar las listas por parte de la corriente mayoritaria (Izquierda Unida), marginación que a su vez ha sido uno de los elementos que han influído en el bajon de CC.OO.

Los trabajadores han tenido memoria

Parece claro que LAB y CGT han recogido buena parte del voto de los primeros eventuales de SEAT-Landaben, hoy fijos. Y no es de extrañar, pues en el momento en que sus puestos de trabajo estuvieron en el alero, sus representantes fueron los únicos (junto a la Izquierda Sindical de CC.OO.) que apoyaron decididamednte su lucha. UGT, siguiendo su habitual práctica maniobrera, no estuvo por la labor, y la dirección de CC.OO. (entonces en manos de Izquierda Unida y Euskadiko Ezkerra) vacilaron lamentablemente entre una adaptación a UGT y la postura de lucha de la corriente de Izquierda Sindical de CC.OO. que nunca llegaron a adoptar en forma consecuente. Ahora sigue habiendo 700 eventuales en SEAT-Landaben: esperemos que algunos hayan aprendido la lección.

Seguramente también habrá influído en las votaciones el recuerdo de los dos últimos convenios. Las direcciones de UGT y CC.OO. de SEAT-Landaben se limitaron en ellos a seguir las instrucciones de sus respectivas direcciones de Barcelona, burocráticas donde las haya. Sin promover la participación de los trabajadores, sin informarles correctamente, sin organizar la movilización necesaria para doblegar a SEAT-VW... acabaron firmando unos convenios (o consintiéndolo, en el caso del último por parte de CC.OO.) a la medida de la agresiva multinacional, con claúsulas muy perjudiciales para los trabajadores, algunas de ellas no aceptadas en las otras empresas del sector del automóvil (18-21 turnos, flexibilidad funcional y horaria, 6 días de jornada industrial sin reducción de jornada, etc.). Las esperanzas levantadas por CC.OO. al no firmar el último convenio se fueron al traste tras protagonizar la dirección de este sindicato el triste espectáculo de renunciar a la lucha (posible) impulsada por CGT en todo SEAT-VW y por LAB en Landaben, inclinando la cabeza ante la empresa (y ante la UGT).

Los trabajadores de Landaben, especialmente su núcleo más combativo, no han olvidado tampoco esto y han pasado la factura en las elecciones.

CC.OO.: agresión a la izquierda sindical

Dejando para otra ocasión un análisis más pormenorizado de la práctica sindical de UGT -que desgraciadamente coincidirá con la que realizan en otras empresas: burocratismo, clientelismo, adaptación a la empresa, renuncia a la movilizacion-, hay que detenerse a ver la situación interna de CC.OO. de SEAT-Landaben.

De entrada, parece evidente la contradicción entre el lema con que este sindicato se presentaba ("Eficacia día a día") y el torpe proceder cotidiano de su dirección.

Ello no dejaría de ser una anécdota si no fuera porque es directamente producto de la marginación a que valiosos cuadros sindicales de CC.OO. han sido sometidos mediante groseras maniobras burocráticas, con el apoyo, cómo no, de la propia Federación del Metal.

Si bien a nivel de Euskadi Euskadiko Ezkerra e Izquierda Unida van generalmente de la mano en su práctica sindical, no sucede lo mismo en Nafarroa, más por enfrentamientos personalistas que por diferencias sindicales. En el caso de SEAT-Landaben, los perdedores, por motivos que no vienen al caso, han sido los de EE.

Mucho más grave es, y lo paga el conjunto del sindicato, lo perpetrado contra la corriente de Izquierda Sindical de CC.OO. Ya en su día los dirigentes del PSUC (el equivalente a IU en Catalunya, más o menos) expulsaron de CC.OO. a la cabeza de la Izquierda Sindical de SEAT-Catalunya, consiguiendo con ello, entre otras cosas, la desaparición práctica de una sección sindical combativa, el consecuente debilitamiento del sindicato y el reforzamiento de la CGT en SEAT-Zona Franca, en donde acabaron confluyendo los expulsados de CC.OO.

La agresión en Landaben no ha sido tan grave, ni tampoco tan duras las consecuencias para CC.OO. Pero el desastroso proceso seguido para elaborar las listas electorales, sin respetar acuerdos del Consejo de la Sección Sindical, ignorando la relación de fuerzas (cualitativa y cuantitativa) que tiene la Izquierda Sindical, y aplicando el peso del aparato sindical cuando se ofrecía debate y participación, dio como resultado la marginación de una parte del sindicato y como "fruto" el consiguiente bajón electoral. Es una mala trayectoria que, de no rectificarse, puede tener resultados poco apetecidos por todos.

Hacia adelante: rectificar

CC.OO. de SEAT sólo tiene una vía para recuperarse. Por una parte, retomando un sindicalismo de clase, participativo, combativo, que sin abandonar la negociación se apoye en la movilización de los trabajadores, contando para ello con todos aquellos sindicatos que estén por la labor. Esto, evidente en general, es tanto más importante cuando enfrente se tiene a una multinacional como la Volswagen.

Por la otra, la fuerza de CC.OO. reside precisamente (o al menos puede residir) en su pluralismo, en la existencia de corrientes diferentes en su interior que, haciendo bien las cosas, pueden confluir. Para ello es preciso un respeto exquisito a la democracia interna, abriendo los cauces de expresión, potenciando la participación de todos los afiliados, no marginando a nadie.

La próxima Conferencia de la Sección Sindical indicará si éste va a ser el camino que se siga o se prefiere profundizar el fracaso.

Liskar

CC.OO., grandes perdedores en Seat-Barcelona

Los resultados electorales en SEAT-Barcelona no han deparado sorpresas grandes pero alguna sí que ha habido. En conjunto la UGT avanza, CGT se mantiene y CC.OO. continúa su declive.

Centrándonos en Zona Franca, cuya plantilla tiene un peso decisivo para el conjunto de la empresa, UGT pasa de 16 a 25 delegados, CC.OO. de 15 a 17 y CGT de 17 a 11; la Confederación de Cuadros de 5 a 2.

CGT partía de una situación en 1988 (17 delegados depués de una revocación histórica del anterior Comité de empresa) muy difícil. Efectivamente, en aquellas elecciones a CGT le cayeron prestados muchos votos naturales de CC.OO. y de la UGT. Con el voto a CGT se expresaba, en 1988, más que un apoyo al propio sindicato, el castigo al comportamiento de UGT y CC.OO. Esta vez, en cambio, el voto a la CGT tenía únicamente la componente de identificación con el sindicalismo practicado por esta organización en SEAT. 2.800 votos (330 del colegio técnico y 2.500 del obrero) expresaban la audiencia y del seguimiento de las propuestas más combativas en SEAT. CGT ha logrado tres veces más votos que su afiliación.

UGT consolida su posición predominante dentro de los sindicatos reformistas de SEAT. Sus resultados son francamente muy buenos, pero no ha conseguido el efecto importante de la mayoría absoluta. CC.OO. en cambio es la gran perdedora. El voto que ha sacado en Zona Franca (4.300) equivale al número de afiliados que tiene; por cierto, lo mismo que la UGT (6000 votos y afiliados). La diferencia es que mientras UGT ha recuperado muchos votos prestados a la CGT en 1988, CC.OO. ha obtenido a trancas y barrancas un resultado similar al de hace dos años, el peor de su historia en SEAT. Es de destacar, finalmente, el hundimiento de la Confederación de Cuadros, que ha obtenido solamente 2 delegados en el colegio técnico, y antes tenían 5.

No habrá cambios notables

Un repaso a las elecciones sindicales en Euskadi

Hauteskunde sindikalak pil pilean daude. Seguraski hil honetan bertan bukatuko dira, administralgoan ezik. Oporretara joan baino lehen, ELA, UGT eta CC.OO.en zuzendaritzek paktu bat sinatu zuten. Paktu horri esker ez dute haien artean borrokatu.

A la hora de hacer algunas previsiones sobre lo que nos van a deparar los resultados de estas Elecciones, es conveniente repasar lo acontecido en las de 1986.

Una mirada al 86

Hace cuatro años aumentó el número de centros de trabajo que hicieron elecciones en relación al año 82, si bien no se llegaron a efectuar éstas ni en el 60% de las empresas existentes. Lógicamente, aumentaron los delegados elegidos, aunque sólo un 10%. La participación, siguiendo la tradición, fué elevada (un 80%). Este dato tiene mucha trascendencia, pues explica la particularidad que incorpora el sistema vigente de representación implantado por el Estatuto de los Trabajadores y que algunos pretenden meter en el baúl de los recuerdos por trasnochado, para dar mayor peso a la representación sindical directa. Lo que muestran las cifras es que el 80% de los trabajadores vascos quieren sus delegados y los eligen, mientras que no llegan al 15% los que están afiliados en algún sindicato. Ya sabemos que esta contradictoria realidad tiene múltiples lecturas, cuyo análisis no podemos hacer ahora aquí.

El mapa sindical resultante de las Elecciones del 86, presentaba una fisonomía propia muy distinta de la estatal:

— UGT y CC.OO. no llegaban juntas al 38%, cuando en el conjunto del Estado estaban casi en el 75% (ver cuadro).

— El primer sindicato, ELA, les superaba ampliamente, llegando a sumar tantos delegados como ambas juntas en la Comunidad Autónoma Vasca.

— La mayor pluralidad sindical vasca tenía una nota sobresaliente en la fuerte implatación de la izquierda sindical, tal como se puede comprobar en el cuadro. Si a los delegados que ahí constan se les añaden los de la Izquierda Sindical de CC.OO. su número se acercaría mucho a los 3.000, o sea más de un 17%.

En el 86 todas las opciones mejoraron el porcentaje de representación en relación al 82, salvo UGT, pero fue LAB quien se llevó la palma con un salto espectacular que le puso en 1.855 delegados y un 10,6% frente a los 850 delegados y un 5,7% anteriores. Conseguía, de este modo, traducir al terreno de la representación sindical la fuerza social y política del nacionalismo radical.

Un último rasgo fue el enorme descenso de los delegados "no afiliados", que pasaron de ser casi el 21% en el 82 al 7%.

Previsiones

En estos cuatro años, ni la sociedad, ni el mundo sindical han registrado cambios notables. El auge económico, la estabilidad social, el mayor protagonismo y capacidad de liderazgo logrado por ELA, UGT y CC.OO., previsiblemente se traducirán en un reforzamiento de estas alternativas sindicales, tanto en número absoluto de delegados como en porcentaje. Lo primero es evidente si tenemos en cuenta la bolsa de empresas que no hicieron elecciones en el 86 (más de 7.000), ya fuera por oposición empresarial, de los trabajadores, porque los sindicatos no llegaron o, porque han nacido después.

Su crecimiento porcentual, desigual en cada una de estas centrales, va a venir de la pérdida de posiciones de los no afiliados y seguramente también del retroceso de los sindicatos minoritarios, a pesar de que puedan aumentar sus delegados sobre los del 86.

Dentro de la izquierda sindical es LAB quien más ilusiones se ha hecho de alcanzar unos excelentes resultados. Desde nuestro punto de vista, aunque ojala nos equivoquemos, llegar al 15% de los delegados como se ha propuesto, es francamente difícil. Con las cifras del 86 significaría que debería obtener 760 delegados más que entonces. A nada que se alcancen los 20.000 delegados en total, cosa muy asequible, a LAB le supondría recoger casi 900 nuevos.

Incoherencias

Si traemos a colación el tema de LAB no es tanto por el gusto de mostrar nuestro pesimismo ante sus expectativas, sino por criticar alguna contradicción que, estimamos, incorpora la forma tan electoralista con que ha enfocado las elecciones. En la precampaña LAB se presentó como la única opción creíble dentro de la izquierda sindical, desconsiderando a las otras organizaciones y, en ciertos casos, intentando arrebatarles hasta sus propios candidatos. Este proceder ha levantado algún que otro sectarismo.

Nos parece incoherente el énfasis dado, en la presentación de su programa, en que el objetivo de estas elecciones era el triunfo del sindicalismo nacionalista frente al estatalista. La lectura que tiene esto es que conviene a los trabajadores vascos que gane ELA y pierdan UGT y CC.OO. Sinceramente, para nosotros, no es más positivo el sindicalismo del primero que el de los segundos. El de los tres es igual de reformista y limitado, poco más o menos y en cuanto al trato que dan a la izquierda sindical, no es precisamente el de ELA el mejor.

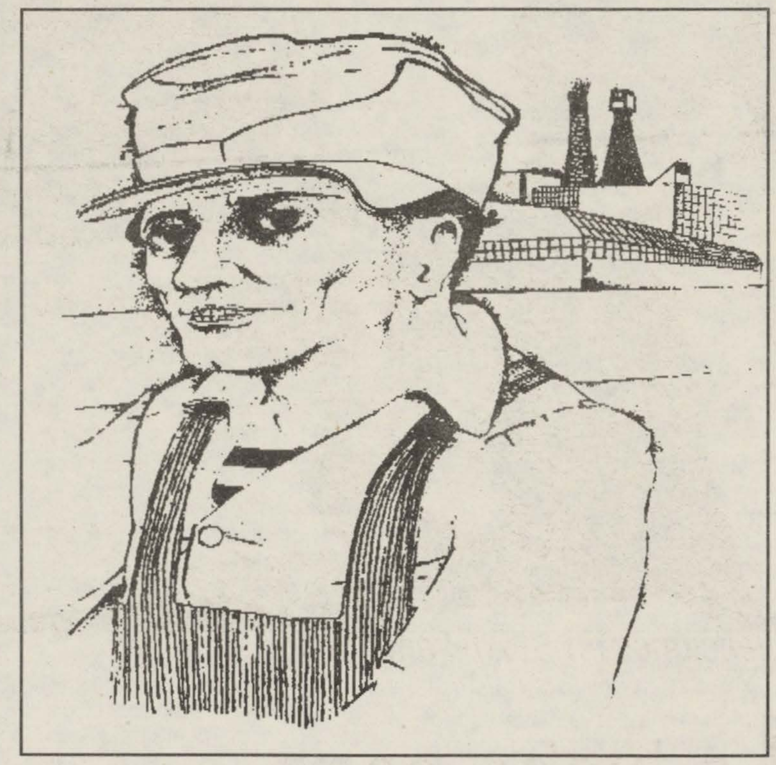
La última referencia a LAB tiene que ver con su participación en la Comisión de Control de las elecciones sindicales de la Comunidad Autónoma Vasca y su posterior denuncia de "fraude y corrupción generalizada" una semana después de iniciadas las elecciones. Si los datos aportados por ELA son ciertos, cuando se llevaban hechas elecciones en algo más de 2.000 centros (casi todos de menos de 50 trabajadores), LAB no llegaba al 6%. Esto ha debido ser definitivo para que LAB rompa el acuerdo de la Comisión de Control que exige que los cuatro sindicatos presentes funcionen por consenso y que, en caso de no lograrse éste, se vaya al arbitraje quedando excluída la vía judicial.

Por supuesto que estamos seguros que LAB tiene razón cuando denuncia el fraude y nos parece no sólo legítimo sino muy procedente que impugne cuantas elecciones quiera ante los jueces, pero estaba cantado que ELA, CC.OO. y UGT habían pasteleado su acuerdo y la Comisión de Control para hacer lo que han hecho en la primera semana de las elecciones. ¿Creía LAB que por participar en la Comisión iba a poder frenar esto? ¿esperaba obtener alguna ventaja que no ha alcanzado?...

Sin nerviosismos

Desde nuestro punto de vista, cualquier nerviosismo por parte de la izquierda sindical ante el montón de delegados que van sumando los tres "grandes" a base del funcionamiento de apisonadora con que vienen trabajando en la pequeña empresa, no tiene sentido. Las bases de la izquierda son firmes. Sus raíces se encuentran, sobre todo, en fábricas de amplia tradición sindical, donde franjas de trabajadores combativos han resistido los malos años. Pero también la izquierda ha echado raíces nuevas en sectores como la sanidad, limpiezas, etc. En definitiva, no hay datos que permitan entrever un retroceso de los efectivos de las diversas fuerzas de la izquierda sindical. Con esos efectivos se hará el sindicalismo peleón el día siguiente que acabe esta vorágine electoral. ¿Que los resultados cosechados por UGT, CC.OO. y ELA allí donde no hay sindicalismo, ni van a intentar hacerlo, se agrandan? Es probable. Esos resultados les servirán lo que ya les servían los que hasta ahora tenían: para mantener una presencia institucional amplísima, para codearse con todos los poderosos, para hacer y deshacer por arriba, para controlar la negociación colectiva, etc. A pesar de todo, el sindicalismo cotidiano es más que eso. Los espacios de trabajo de la izquierda no desaparecerán.

I. Peña



Elecciones Sindicales Euskadi 1986
(fuente: CC.OO.)

Sindicato	Delegados	%	Votos	%
ELA-STV	5.628	32,26	80.012	27,87
UGT	3.589	20,57	59.455	20,71
CC.OO.	2.991	17,14	53.791	18,73
LAB	1.855	10,63	33.435	11,64
NO A.	1.226	7,02	18.957	6,60
USO	617	3,53	10.213	3,55
NO C.	557	3,19	12.127	4,22
ESK-CUIS	356	2,04	7.751	2,70
UST	249	1,42	4.151	1,44
ELA-STV (A)	214	1,22	4.249	1,48
CGT	65	0,37	1.601	0,55
UTEP	51	0,29	721	0,25
FITC	28	0,16	275	0,09
CESM	13	0,07	295	0,10
SITA	2	0,01	16	0,00
TOTAL	**17.441**		**287.049**	

Total empresas: 6.855
Total trabajadores: 356.331

Resultados globales izquierda sindical (*)
(fuente: ESK-CUIS)

		LAB	ESK CUIS	CNT	UTEP (1)	STEE EILAS	SLMM	KAIA (2)	SATV (3)	OTP (4)	CAND. UNIT.	TOTAL IZQ. S.
GIPUZKOA	menos de 50	255	36			11						
	50 a 250	383	23									
	más de 250	140	9									
	TOTAL	778	68			11					39 (5)	
BIZKAIA	menos de 50	159	19	20	35	15	66	12	18	13	42	
	50 a 250		43									
	más de 250	525	60									
	TOTAL	684	122	20	35	15	66	12	18	13	42	
ARABA	menos de 50	45	26	13	8	11					11	
	50 a 250	85	21	22								
	más de 250	54	31	6								
	TOTAL	184	78	41	8	11					11	
NAFARROA	menos de 50	104	28								4	
	50 a 250	104	28								13	
	más de 250	75	53								32	
	TOTAL	283	109								49	
EUSKADI	menos de 50	563	109	33	43	37	66	12	18	13		
	50 a 250		115	22								
	más de 250	1285	153	6								
	TOTAL	1848	377	61	43	37	66	12	18	13	141	**2616**

(*) No se incluyen los datos relativos a la Izquierda Sindical de CC.OO.
1. Coalición STEE-CC.OO. en la enseñanza privada
2. Aduanas y portuarios
3. Sindicato Autónomo de Transportes de Bizkaia
4. Organización de Trabajadores Portuarios
5. Sólo se contabilizan delegados/as ESK dentro de las candidaturas unitarias.

Los sindicatos y la crisis

El ajuste que viene

Atzeratze ekonomikoa iragarri omen dute. Behintzat Gobernuak politika ekonomikoaren neurri gogorrak prestatzen ditu. Zein izango da sindikatuen erantzuna?



Sea cual sea el diagnóstico sobre la profundidad de la recesión que se anuncia, lo que está claro es que habrá un endurecimiento de la política económica del gobierno. El ajuste era algo ya anunciado antes de la crisis del golfo. Desde hace meses el Ministerio de Economía venía buscando un pacto social con los sindicatos, conocido como "pacto de competitividad", con el objetivo, entre otros, de hacer frente al problema acuciante del enorme déficit de la balanza de pagos, consecuencia de la integración en la CEE.

Ahora se han encontrado razones adicionales para imponer el ajuste y el argumento moral, que no es de despreciar, de que las medidas que propone nos vienen impuestas por la nueva crisis del petróleo y han sido recomendadas por la Comunidad Europea para todos sus miembros.

La respuesta de los sindicatos al "pacto de competitividad" fue un claro y rotundo rechazo. Ni siquiera el intento de acorralarlos a través de un consenso -implícito o explícito, da igual- entre los partidos del arco parlamentario en favor de ese pacto, cambió la orientación de las centrales obreras de negarse a entrar en ese tipo de concertación.

Nueva dimensión de la ofensiva del gobierno

Pero la crisis del golfo daba al asunto una dimensión nueva, y más peligrosa, por varias razones: en primer lugar, permite al gobierno encubrir su política antiobrera presentándola como una consecuencia fatal de la situación mundial; además, incide en una situación económica en la que ya se apuntaba el fin de la recuperación sostenida durante cinco años consecutivos, y ya sabemos por experiencia que el aumento del paro y la sensación generalizada de vivir en la crisis pueden retraer la dinámica reivindicativa que había desatado la recuperación; y, finalmente, agota el discurso sindical del "reparto del pastel" y coloca a las direcciones sindicales en la necesidad de negarse a corresponsabilizarse de la crisis, cuando su tradición es justamente la contraria.

No obstante, las primeras reacciones sindicales a la nueva oferta de pacto se mantienen en un rechazo abierto a coresponsabilizar con la política de ajuste y moderación salarial preconizada por Solchaga. De ahí que el gobierno, sin dejar de trabajar por el pacto, aunque sea más a medio plazo, se haya preparado para llevar a cabo las medidas de austeridad sin contar con el aval de los sindicatos.

Pero, más allá de esta primera respuesta sindical, interesa comprender que la crisis que se avecina cambia el escenario del pasado reciente, determinado por la negociación de la PSP entre el gobierno y los sindicatos. La segunda fase de la concertación que debía tratar los temas más de fondo de la política económica gubernamental -como la fiscalidad o las modalidades de contratación- se encontraba ya en una situación muy precaria. Ahora queda herida de muerte.

Vuelve a plantearse de nuevo la necesidad de un enfrentamiento global a la política económica y social del gobierno. Sin una respuesta general y contundente a los planes gubernamentales, que obliguen al gobierno a repensarse algunas de sus medidas, la política de austeridad a la larga acabará imponiéndose y a los sindicatos, en el mejor de los casos, no les quedaría más que la mera protesta testimonial, que es lo que más temen. Es decir, la necesidad de responder con movilizaciones generales a esa política vuelve a ganar actualidad, después de que, tras el inicio de la primera fase de la concertación, quedara relegada al olvido.

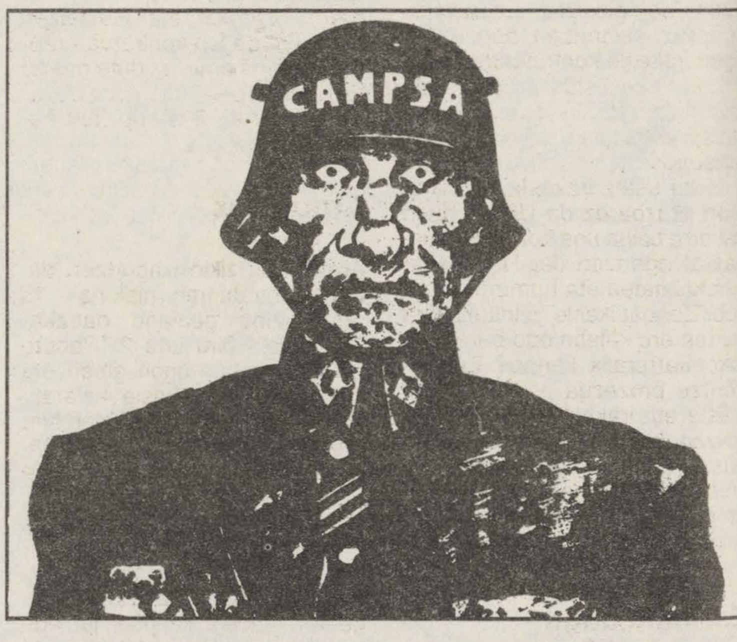
Peligros a medio plazo

Es evidente que la función de la PSP cambia en parte su sentido. Con cierta independencia de su contenido moderado, dejaría de ser, por el momento, un instrumento para la negociación posible, convirtiéndose en una herramienta de resistencia. Eso lo ha entendido bien la UGT y no le gusta. Por eso -y no sólo por aparecer con iniciativas propias que capitalizar electoralmente- han ideado la propuesta de "política socialdemócrata", en el marco de la cual estaría dispuesta a entrar en el juego de la moderación salarial.

Este planteamiento que ahora tal vez no tenga ninguna consecuencia práctica, pues por política socialdemócrata entienden un giro social que el gobierno no está dispuesto a emprender, es sin embargo muy peligroso a medio plazo. Ya que si el gobierno considera que tiene margen suficiente para hacer una política algo más social, o una nueva movilización como la del 14 de diciembre le obligara a ello, entonces sí estaría abierto el camino para volver a las andadas de los pactos sociales. Pactos en los que la moderación salarial, dada la experiencia del pasado, difícilmente se haría en forma de topes o bandas rígidas acordadas en acuerdos interconfederales, sino en forma de recomendaciones e instrucciones sindicales hacía abajo, que tendrían en cualquier caso un efecto devastador.

También hay quien en CC.OO., como es el caso de Euskadiko Ezkerra, plantea lisa y llanamente que a un cambio de situación económica corresponde un cambio de línea sindical, en el sentido de corresponsabilizarse con la crisis. Este discurso no goza ahora de muchos adeptos, ni siquiera en la dirección confederal de Comisiones, que está por una línea de rechazo frontal a los planes del ministro Solchaga. Pero si esos planes no reciben ese rechazo en forma de acción -y no sólo declaración- tanto la idea de UGT como las ideas de EE pueden acabar abriéndose terreno en el caso de que la crisis y sus secuelas se profundicen ante la parálisis de las centrales.

Por eso la idea de responder a la nueva situación en forma de otra movilización general no sólo nace de la sempiterna voluntad de las gentes de izquierda sindical por poner en el centro de la acción sindical la movilización, sino que también es fruto de la convicción de que de no actuar así la mejor correlación de fuerzas que se ganó con la huelga del 14 de diciembre se verá alterada desfavorablemente, y de que esa es la manera más acertada de prepararnos para afrontar los retos que la crisis que avecina nos pondrá por delante.



Ante los nuevos retos

El escenario de esta crisis difiere en algunos aspectos sustanciales de la anterior, por varias razones:

1. La vía de los pactos sociales quedó agotada. Por el momento sigue siendo una vía imposible. Es decir las medidas antiobreras no vendrán avaladas con el acuerdo de los sindicatos, sino con su oposición. Que ésta sea más dura o más ligth, más verbal que real, es otra cuestión. Ahí es donde hay que situar los esfuerzos y las propuestas de la izquierda sindical.

2. La situación de las empresas no es la misma del pasado. De un lado, porque están mucho más saneadas. De otro, porque la estructura del empleo ha cambiado con la extensión de la contratación temporal. Así pues no conoceremos la misma proliferación de expedientes de regulación de empleo que sufrimos en el pasado (y que tan dañinos fueron para la conciencia y la resistencia obrera), pero los empresarios tienen un margen de maniobra muy grande para deshacerse de una parte de la plantilla, simplemente no renovando los contratos. Esto pone de rabiosa actualidad la lucha por la estabilidad en el empleo, revaloriza la tarea de obligar al gobierno a negociar las modalidades de contratación prevista en la segunda fase de la concertación de la PSP, y también aconseja a los sindicatos modificar el enfoque tan limitado que se le da al asunto en la PSP, es decir, a exigir la abolición y no sólo la revisión de las nuevas formas de contratación en precario.

3. El margen de maniobra del gobierno para imponer la moderación salarial, al menos durante este año, es pequeño: porque los sindicatos no están por la labor (ya han hecho público que exigirán el IPC + 1,5 ó 2 puntos); porque ya un 25% de los 4.700.000 trabajadores con convenio (el 50% en la empresa privada) ya tienen pactado un aumento cercano al 8% para el 91; y porque en lo que se refiere a pensiones el gobierno está obligado -fruto del acuerdo con los sindicatos arrancado en la primera fase de la concertación- a mantener al menos el poder adquisitivo. Esto no significa que no vaya a haber pelea salarial, pero será más concentrada en el sector público. En esta situación, el acento de las reivindicaciones hay que ponerlo no sólo en el salario, sino además en cuestiones como la estabilidad en la contratación o la reducción de jornada, que cobran un interés especial.

Unidad de acción

Sobre la unidad de acción, resquebrajada por los preavisos y la competencia electoral, lo sucedido revela la fragilidad de una determinada concepción de la unidad. Pero más allá de este penoso asunto, del que ya hablaremos en otra ocasión, no cabe duda de que en las actuales circunstancias una ruptura de la unidad de acción para enfrentarse a los planes del gobierno sería un auténtico desastre, para los trabajadores en primer lugar, pero también para los sindicatos y sus direcciones. Por esta razón se están dando pasos de una y otra parte para que unas posturas, bastante próximas en la respuesta inmediata a dar, confluyan en una respuesta común. No podía ser de otra forma. Lo que falta por ver es si esa respuesta común se va a quedar sólo en palabras.

Joaquin Nieto

Euskal Herriko Unibertsitatea gatazkan

Irakaslegoa gerra zibilan?

Comienza el curso con la Universidad atravesada por el conflicto del profesorado contratado. La reivindicación de un profesorado con contrato laboral y no funcionario está en el centro de la polémica. Esta es la opinión de uno de sus protagonistas.

Gure buruari galdetzen badiogu unibertsitatearen funtzioari buruz erantzun bat baino gehiago topa dezakegu. Esaten badugu instituzio unibertsitarioa dela Estaduak duen beste atal bat gazteria lerrotzeko ez dugu gezurrik esaten. Baina ez al da zerbitzu publiko bat non gizarte zein ikaslegoari betebehar kultural eta zientifikoak asetzen zaizkie? Gure ustez eta zoritxarrez, gaurko unibertsitatea botere ekonomiko publiko eta pribatuen zerbitzuan dago eta bere plangintza eta garapen moeta berezkoei erantzun behar die.

Hori dela eta gure unibertsitateak ez dauka gizartearekiko harreman sendo bat. Ez du gizartearen premiazko arazoei erantzuten. Proba dezagun orduan ea gizartea unibertsital egoeraz aklaratzen den. Gaur egun irakasle kontratatuen auzia dugu komunikabide guztietan eta hurrengo lerroetan irakasle baten eritzia ezagutzera emango dugu.

Gure ustez irakasle kontratatuon arazoa ez da UPV-k duen bakarra baina une honetan larrienatzat agertzen da. Hor daude selektibitatea eta numerus clausus. Zenbat ikasle geldituko dira aurten ere kalean edo bere gustoko karreratik kanpo? Euskalduntze prozezua errenka dabil, ikasle eta irakasleon bultzadaz, noizko izango dugu eskubidea euskaraz ere ikasi eta irakasteko? Bekak eta konbenio kolektibo baten beharra dira beste eskakizun nagusi.

Zer nahi dugu irakasleok?

Baina irakaslegoaren egonkortasuna da behin eta berriz plazaratzen den asuntu istilutsuena. Unibertsitatea oso instituzio hierarkikoa da eta funtzionaritza dugu bide bakarra irakasle iraunkorrak izateko. Bide funtzionarial honetatik plaza bat eskuratuz gero ia mugiezina zara.

Baina hori ez da administralgo guztietan gertatzen dena? Bai, baina unibertsitatean konnotazio bereziekin. Leporatu digute behin baino gehiagotan ez dugula nahi froga edo azterketa publikorik egin nahi. Guztiz kontrakoa. Funtzionaritza da egungo unibertsitatean bide egokiena kontrol pertsonal eta ideologikoa egiteko. Kooptazioak, iruzurrak, bidegabekeriak eta ahaidekeriak dira eguneroko ogia. Sail edo departamendu bakoitzak bere jauntxo eta kortea ditu non sartzeko orduan obedientzi eta iherarkia onartu behar den.

Ez gara kuestionatzen ari irakaslegoak duen bide bakarra egonkortasuna lortzeko. Bidai horretarako beste motxila bat beharko genuen!

Lan-kontratua esijiten dugunean irakaslego figura berri bat eskatzen dugu. Duintasunez, lan berdinari soldata eta botu berdina eman behar zaiolako, unibertsitatean meritoak objetibizatu eta euskal irakaslego propioa lortu arte.

Eskatzen duguna ez da beste munduko gauza bat. CC.OO.-eko ordezkariek esaten dutenez, 1992an Europako unibertsitateetan bezala lan kontratua izango dugu eta horretarako PSOE-k aldaketa legalak egingo ditu. Hemen ere PNV-ko ordezkariek, Gevara adibidez, gauza bera egingo dutela adierazi dute jadanik. Baina ezin dute onartu, ez Madrilen ezta Gasteizen, unibertsitatetik proposatutako aldaketa. Bere asmoan dagoena ez da irakaslego iraunkor bat legeztatzea funtzionaritzaren ondokoa eta eskubide eta betebehar berdinekin baizik eta bigarren mailako irakaslego "interino" batentzako lan-kontratua.Bi urte barru Madrilen eta Gasteizen prest daude lan-kontratua arautzeko baina orain ez dute onartu nahi figura berri hori izorra dezakeen UPV-ko 200 edo 300 irakasleen minbizia.

Argudioak

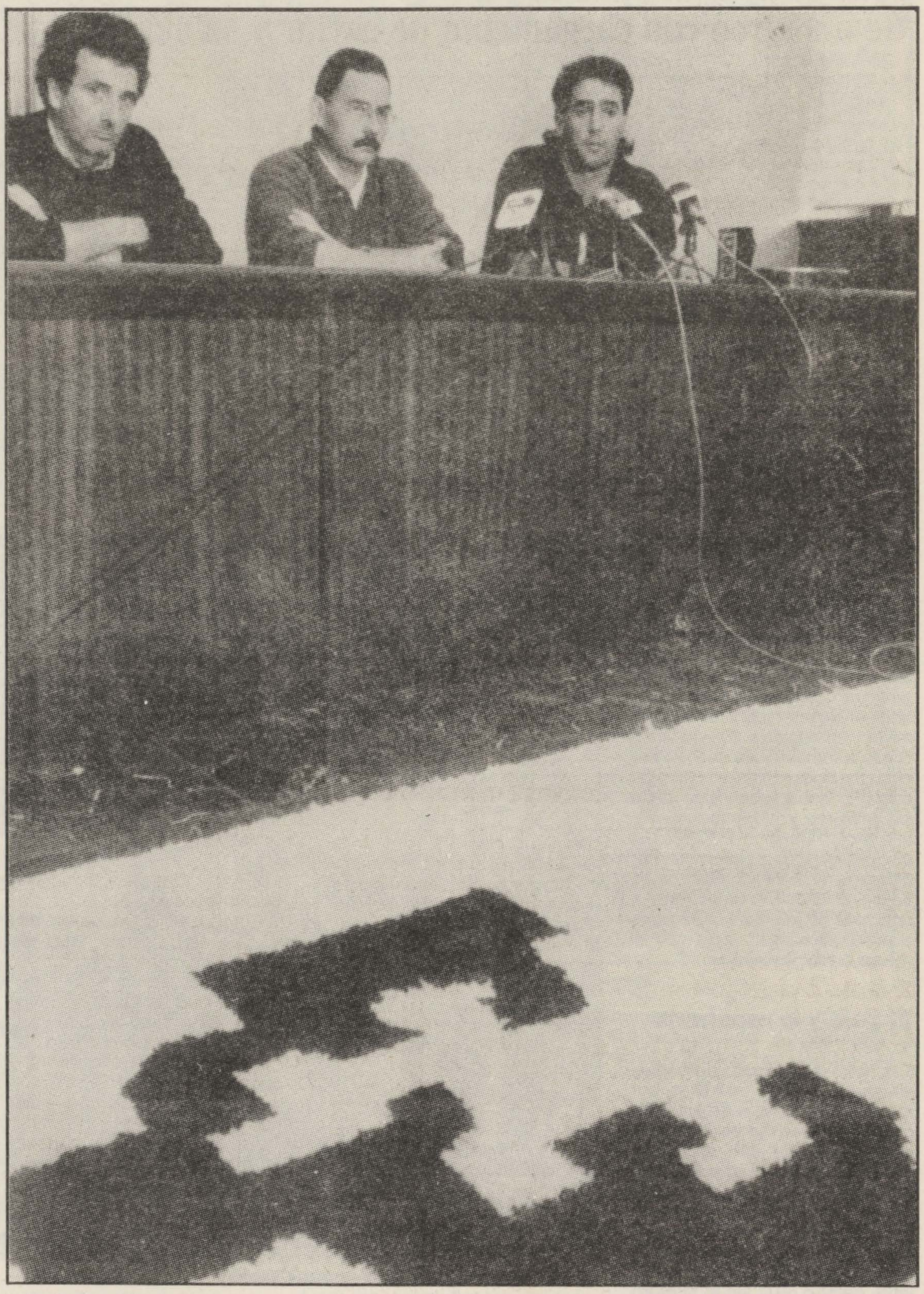
Arazo hau zikloki agertzen da. Lan kontratuaren historiak 15 urte baino gehiago dauzka. Orain dela hiru urte 2 hilabete t'erdiko greban egon ginen eta 1990an ehun irakasle kaleratu nahi dituzte. 1987.eko urrian hiru urteetako kontratu administratiboak eman zizkiguten, irakasle asoziatuak bihurtuz.

Guztiz ilegala zenez (Legeak ez zuen onartzen kontratu administratiborik unibertsitatean, eta gainera irakasle asoziatuak legearen arabera, kanpoan lan egiten duten profesionalak dira eta ezin dira %20a baino gehiago izan unibertsitatean) epaitegira joan giinen. Pasa den martxoaren 20an Sozial Arloko Tribunal batek arrazoia eman zigun eta sententzia hori irmo dago. Gure kontratuak laboralak dira. Gure ustez mugagabeak, gure unibertsital iharduera horrela bait da. Errektorego eta hainbat sindikatu zein pertsonai unibertsitari ospetsuen ustez lan kontratu horiek mugatuak ziren eta kontratu administratiboaren epearekin bukatzen ziren. Are gehiago oraindik aurera ezin digute eman inongo lan kontratu berririk egin, legediaren kanpo baitago!

Lan kontratua UPV-n

Gure unibertsitatea oso gaztea da. Gizartearen eskaria gero eta handiagoa da 45.000 ikasle eta 2.500 irakasle inguru daude aurten plangintzan. Aurrekontua 11.000 milioi baino altuagoa da. Iaz 200 irakasle berrien faltagatik ikasleen grebak eta mobilizazioak ezagutu genituen, gehienak euskal adarretan. Ikasturte honen hasieran Iriondo errektoreordeak eskeinitako euskararako programa berria irakasle talde pragmatiko baten borondatez izan da, ez Talde Errektoralak eginda.

Ikasturte honen hasieran aldiz



Irakasleen prentsaurrekoa

100 irakasle sobran gaude, beno kaleratuak izan gara. Orain dela urte batzu Sarriko eta Deustutik kaleratuak izan ziren irakasleek katedra eta poltrona lortu eta gero gauza bera egin nahi dute bere lankideekin?

Ez dugu pentsaten kontratu laboralarena dela gauzarik inportanteena; baina hierarkia eta "amigismo"-aren aurkako garaipen bat litzateke, funtzionaritzaren ondoan beste irakaslego moeta berria. Egia esan hori arautu gabe dago. Hau da, lan kontratua lortuz gero ondorio akademikoak erregulatuak izan beharko lirateke. Hori bai, aurrerapauso izugarria izango litzateke euskal eredu unibertsiario berriaren bidean.

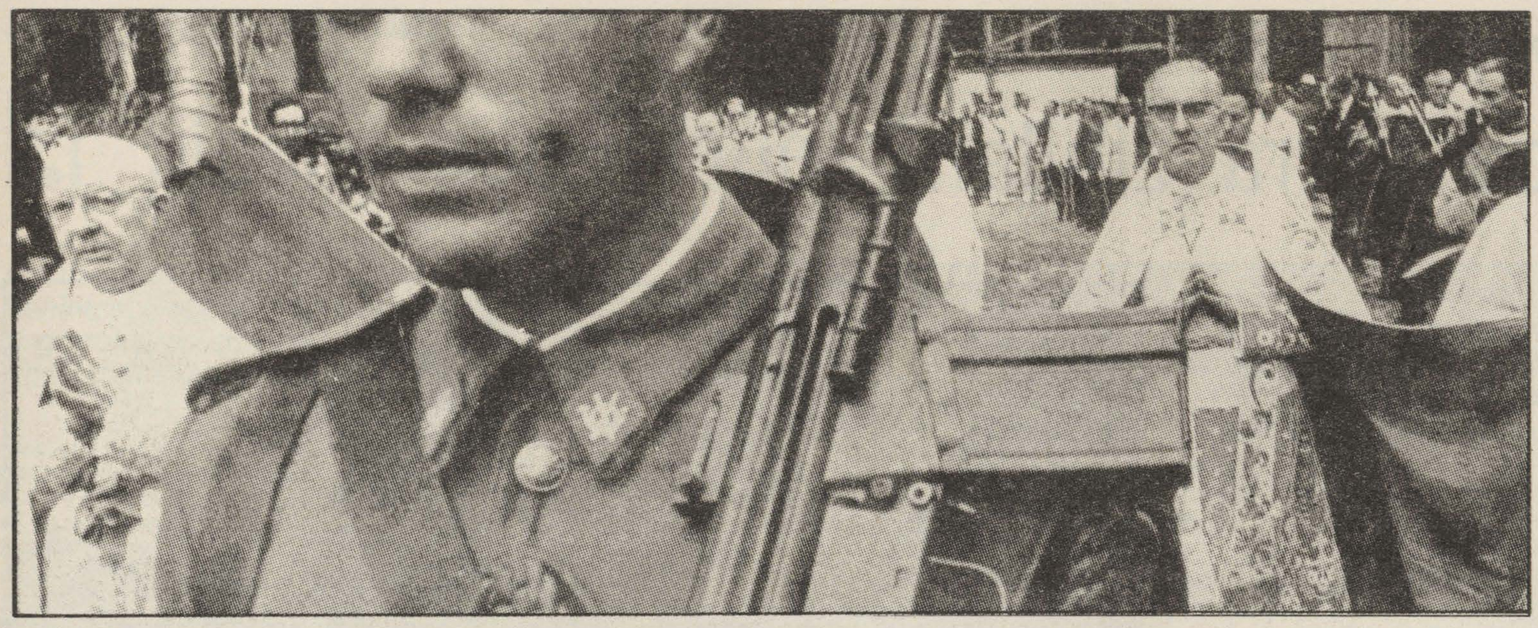
Gerraren alde biak

Arazo hau dela eta unibertsitatean gerra balego bezala, Talde Errektoralaren inguruan gobernu institutzioak, CC.OO., UGT, ELA eta hauteskunde kanpaina izan ziren Barberaren etsai amorratuenak elkartu dira. Hauen aurrean 100 irakasle "fundamentalista", bere lanpostua galtzeko arriskuan beste kontratu administratiboa ez sinatu arren, bere zenbait irakaskide kontratatu zein funtzionariak, LAB eta STEE-EILAS. Esango bagenu honek Ajuria Enea-ko paktua eta terroristazeleen arteko haustura bezalako prozesu bat dirudiela ez ginateke asko okertuko. Zoritxarrez gure artean ere horrelako irakurketa egin daiteke eta hori guztiz kaltegarria litzateke.

Nabaria da nola azken hilabetean irakasle asoziatuen kolektiboa birrindu nahi izan duten, 100 bat sinatu gabe geratu arte. Zergatik sinatu dutela? Arrazoi desberdinez noski. Hainbat irakasle ez daukatelako ilusiorik ezertan ere ez. Erdia baino gehiagok dudarik gabe lan kontratua nahi du. Baina azken baten departamentuetan emandako presio eta txantaiak eta irtenbide negoziatuaren zailtasunak izan dira faktore nagusienak. Talde errektoral honek erabilitako neurri errepresibo galantak ikusi ditugu. Baja eman nomina eta Seguritate Sozialean, geneuzkan kargo akademiko guztietatik bidali, hauteskunde sindikaletarako zentsutik ere, gure plazak lehiaketa publiko batetara atera eta gero esaten dute ez gaituztela botatu, guk ez dugula jarraitu nahi!

Egoera honek irtenbiderik badu, nahiz eta judiziala izan, unibertsital instituzio eta pertsonen elkartasunekin lortuko da. Oso garrantzitsua da, eta Barberak oso ondo daki, larogeitapiku irakasleek bere departamendu eta irakaskideen babesa dutela. Sektore eta atal desberdinetan elkartasuna behar dugu bide errepesiboak mozteko. A.Z.P. eta ikasleeena jakina eta baita ere irakasle kopuru altuena. Horrela irabazi dezakegu, eta lan kontratuarekin beste aurrerapauso bat emango dugu Euskal Herriko Unibertsitate publikorantz.

Iñaki Barcena

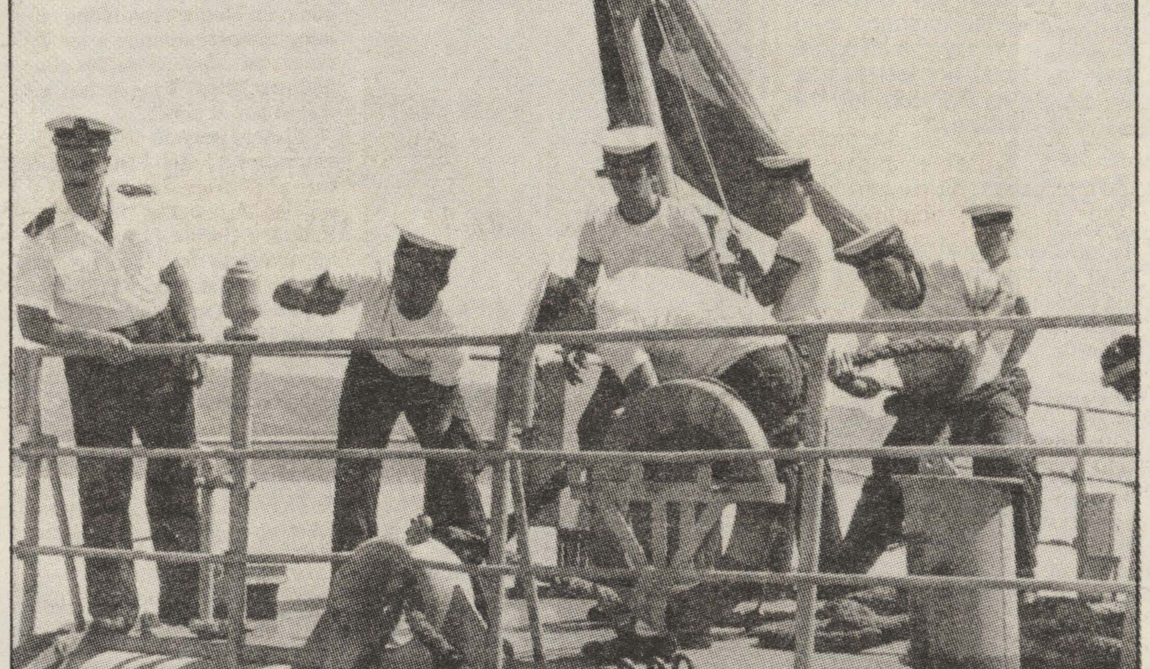


El ejército en cuestión

La reforma del servicio militar

Zutik! eta Zer Egin?-ek elkarrekin argitaratzen dugun artikulu honetan, gobernuak egin dezaken soldaduzkaren erreforma aztertzen da. Erreforma proiektuak eztabaida eta arazo berriak planteiatzen dizkio mogimendu pakezaleari. Ejerzitoaren profesionalizazioa ez da erantzuna.

La estrategia de la insumisión impulsada desde los colectivos antimilitaristas ha sido sin duda el principal detonante que ha hecho abrir el debate sobre el servicio militar. La negativa abierta y explícita a cumplir dicho servicio era el punto álgido de un amplio descontento social que colocaba a los militares y al Gobierno ante una incómoda situación. Ante el envite, apostaron por mantener un grado de represión de carácter esencialmente disuasorio junto a una serie de reformas destinadas a minar dicha estrategia con el menor coste posible.



Marineros de reemplazo en la corbeta Cazadora, en la "guerra del Golfo"

El palo y la zanahoria

Las dos vías han sido aplicadas, sin mucha fortuna para ellos, por lo menos hasta el momento. Es cierto que la vía represiva es aplicada de manera restringida e indiscriminada pues cualquier insumiso puede ser su blanco en cualquier momento. Los consejos de guerra parecen de momento aparcados ante lo impopular y costoso políticamente de semejante camino. Aun así el ministro Serra recordaba recientemente que 446 sumarios contra insumisos continúan abiertos, en palabras claramente amenazantes. Lo que no está aparcado es el encarcelamiento, por períodos de tiempo cada vez más espaciados, de insumisos. Se trata de seguir jugando con el miedo, que sirva de contención ante una insumisión cada vez más popularizada.

La otra vía usada es la de las reformas del servicio militar. Reformas basadas en la continuación de la obligatoriedad de dicho servicio. Obligatoriedad que se ha querido reforzar, por parte gubernamental, con el envío de soldados de cupo en los barcos trasladados al Golfo. De no haberse producido dicho envío el servicio obligatorio hubiera aparecido en entredicho de la mano del propio gobierno y eso es algo a lo que no parece dispuesto el PSOE ni la cúpula militar.

Desde la llegada del PSOE al gobierno lsupolítica militar ha tenido dos ejes: el primero, la modernización y rearme del ejército cuyo puntos más visibles han sido la definitiva integración en la OTAN y en la UEO y el impresionante gasto militar. El otro eje ha sido el de conseguir un cosenso social lo más amplio posible que legitimase las Fuerzas Armadas. Dicho consenso cuenta con un escollo: la polémica sobre el servicio militar. Esta polémica intenta ser superada con la nueva ley sobre el servicio militar.

La nueva ley

La primera medida, anunciada a bombo y platillo, es el recorte del tiempo de permanencia en filas: de doce meses se pasa a nueve. Incluso se ha especulado con un recorte mayor. De todas formas es un tema no ventilado que tiene que ver en gran medida con el tamaño de las Fuerzas Armadas. Lógicamente, no es lo mismo un ejército en torno a las 200.000 personas como el actual, desfasado en su enorme tamaño, que entorno a los 80.000 que propone el CDS o sectores cercanos a I.U.

Por otro lado se potencia el voluntariado especial, en el camino del ejército *mixto*. En este campo se produce una variación importante. Las mujeres podrán acceder a dicho voluntariado y no sólo a las academias militares como hasta ahora. Un paso más en la militarización de las mujeres. Habrá que ver el resultado de dicha medida en su conjunto, pues está reciente el fracaso de campañas anteriores. Esperan superar el fracaso elevando los raquíticos sueldos pagados a este voluntariado hasta el momento. De todas formas hay que tener en cuenta que un 63% de los desertores provienen del voluntariado especial y el índice de suicidios es el más alto del servicio militar.

La incorporación a filas se producirá entre los 18 y 23 años, a voluntad del recluta. Con ello el Ministerio de Defensa busca un cierto grado de voluntariedad a la hora de que se produzca dicha incorporación. Dicha medida, importada del Estado Francés, pretende eliminar cierto malestar entre los mandos que consideran que la *inmadurez* de los reclutas de 19 años es la base del alto registro de accidentes en los cuarteles. Por otro lado el "destino" se adaptará a las cualidades y recursos del recluta, con lo que se obtendrá un "mejor resultado de su servicio". Sobran comentarios.

Otra medida para lavar la cara del servicio ha sido que el *Defensor del Pueblo* pueda entrar en los cuarteles para investigar denuncias de los soldados. Una medida que quiere segar la hierba a otros colectivos constituídos precisamente para denunciar los abusos y arbitrariedades que sufren los soldados dentro de los cuarteles.

Claro que la realidad es la realidad y es difícil de camuflar. Así, Gil Robles ha recibido ya un aluvión de protestas relacionadas con accidentes, suicidios y novatadas. Trabajo no le va a faltar.

Modelo mixto

Se baraja la posibilidad de que las tareas de reclutamiento realizadas hasta el momento por los ayuntamientos pasen a depender directamente del ejército. Se trata de evitar la molesta y creciente negativa de muchos ayuntamientos a cumplir con tal obligación.

Con todo ello el PSOE intenta debilitar y recuperar la iniciativa frente a los insumisos y colectivos antimilitaristas, y resituar el debate sobre el modelo de Fuerzas Armadas. FAS que, como señala el propio Serra, están cada vez más orientadas a participar en esquemas internacionales de "pacificación", y la propia "seguridad española" va acompañada de un mayor protagonismo en este terreno. Por tanto se impone a corto plazo una modernización y profesionalización de las FAS, un modelo de ejército mixto, que conjugue en su seno un número importante y creciente de profesionales junto a soldados de reemplazo. La alternativa de la profesionalización completa no aparece hoy como una vía concreta, por lo dificultoso de conseguir el número de soldados necesarios para tal circunstancia y por el coste que supondría un ejército de este tipo. Más cuando el proceso de modernización y rearme aún no ha sido concluido.

Con estas refórmas buscan cercenar el apoyo popular que recibe la insumisión. A la vez tratan de ocultar con estos debates otros de carácter nítidamente antimilitarista. Los medios de comunicación nos bombardean con que ejército profesional o de cupo, que si el coste de una u otra vía... todo en términos de coste y eficacia. Incluso plantean el debate como una muestra del "fortalecimiento del estado democrático".

Seguimos rechazando

Nada de cuestionarse el ejército, nada que sirva para desvelar lo que se esconde tras la siniestra fórmula de "Defensa Nacional". Nada de denunciar los cuantiosos recursos que devora la institución militar. Nada del nuevo papel del ejército español con su ubicación en la OTAN y en la UEO, defensor del nivel de vida occidental a costa de la pobreza y saqueo del denominado "Tercer mundo".

Esa debe ser, en nuestra opinión, una de las labores de los colectivos antimilitaristas en estos momentos. Denunciar la mili *light* con que quieren lavar la cara del ejército. Sacar, en la medida de nuestras posibilidades, a la calle y al debate estos temas cuidadosamente silenciados. Debe quedar claro nuestro rechazo a este y a todo ejército que nace como instrumento de poder al margen de la voluntad popular. Nuestro rechazo también a aquellos que, como el PNV, alejados del viejo militarismo del "viva la muerte", se apuntan a un nuevo militarismo pragmático y *moderno*. Consideramos que es obligado reforzar la insumisión como vía de denuncia, también, en estos terrenos señalados, no sólo contra el servicio obligatorio, aunque ésta siga siendo su seña de identidad principal.

Con ello consiguiriamos, desde nuestro punto de vista, el verdadero debate. El otro además de ser parcial es parte de una parodia que tiene para hacer presentable al ejército español. Que no nos engañen.

Ferra / Koldo

Donostiako Nazioarteko Zinemaldia

Zine gutxi, jende asko eta nagusi gehiegi

Aurtengo Sekzio Ofizialeko filmek ez dute merezi izan saririk irabazi. Salbuespenik salbuespen. Ezkerrak Zabaltegi-n zinezaleen gogoa nolabait bete ahal izan dela.

Concluída la 38 edición del Festival de Cine de Donostia, ni las perspectivas más negativas podrían haber imaginado tan bajo nivel en la Sección Oficial. Hasta el jurado se sumó a la protesta, obligado a entregar los premios de rigor cuando pensaban dejar alguno sin entregar.

"Conchas" de relleno

Los premios entregados "por obligación" fueron éstos: mejor película, *Las cartas de Alou* de Montxo Armendariz; mejor director, Joel Coen, por la película *Muerte entre las flores* (USA); Premio Especial del Jurado, *Rojo amanecer* (México) de Jorge Fons; mejor actriz, Margherita Buy, por la película *Settimana della sfinge* (Italia); mejor actor, Mulie Jarjue, por *Cartas de Alou*.

El nivel de las 17 películas presentadas a la Sección Oficial -la fuerte y central del Certamen- ha sido de lo más bajo que por aquí se recuerde. De todas ellas destacaremos 3 cintas.

La RDA presentó *Motivsuvchie* (Búsqueda de motivo) de Dietmar Hochmuth, director formado en la URSS que nos cuenta la historia de un director de documentales, que hasta ahora había realizado trabajos sobre personajes ilustres ya muertos, y se dispone ahora a trabajar sobre gente viva, gente joven, gente inquieta que pretende encauzar su vida de forma diferente a como lo hicieron sus padres. La película viene a ser un retrato sobre esa generación que pasa de los 30 años, un panorama sobre la Alemania Oriental de hoy.

La película americana (*Muerte entre las flores*) de Joel Coen se puede considerar una muy buena cinta, quizás lo mejor que se puede ver hoy sobre el género de gangsters en las pantallas. La película está plena de aciertos tanto en sus jocosos discursos éticos entre gangsters, como en sus brillantes acciones violentas, pues balas no faltan. Un guión muy bien trabajado por los hermanos Coen que habían hecho antes *Sangre fácil* y la divertida *Arizona Baby*. Gabriel Byrne borda un papel de antihéroe, castigado en toda la película. La cinta, que triunfará en taquilla esta temporada, está muy por encima de lo que se ha visto en el Festival. Recomendable para pasar un buen rato viendo una historia bien contada, con ritmo y chispa. El joven director -32 años- Joel Coen, junto con su hermano que trabaja como guionista, es una persona a seguir de cerca. Merecido premio al mejor director, que sabe a poco, pero ya es sabido que para una promoción valen más los dólares que cualquier premio europeo.

Cartas de Alou

Cartas de Alou era la segunda película española que se presentaba a concurso. La otra, *Contra el viento*, primera película de Francisco Periñan, a pesar de contar en el reparto con Antonio Banderas, pasó con más que pena que gloria. El tandem Montxo Armendariz - Elias Querejeta, volvió a funcionar. La tercera película del director vasco nacido en Iruñea, se llevó la Concha de Oro, mejorando así la de Plata que obtuvo en 1986 con su *27 horas*; antes se había estrenado en el Festival con un primer largometraje, *Tasio*, que también dejó buen sabor de boca. Está claro a estas alturas que Montxo Armendariz tiene un toque especial para contar historias en la pantalla: suavidad, sencillez, sin estridencias, son algunas de las virtudes que Montxo maneja a las mil maravillas. Si añadimos un actual y buen guión y poder trabajar con Querejeta, obtenemos estas *Cartas de Alou*. Es la historia de un senegalés que entra ilegalmente en el Estado Español, un relato sobre la inmigración. Lo mejor que se puede decir de ella es que se vaya a ver.

La película mexicana *Rojo amanecer*, obtuvo el premio especial del jurado. Dirigida por Jorge Fons, experimentado director mexicano, nos cuenta los sucesos del 2 de octubre de 1968 en la Plaza Tlatelolco (de las Tres Culturas) en la capital mexicana. Cuatro generaciones de una misma familia viven en sus propias carnes la masacre contra los estudiantes que se produjo en esa fecha. El clima de terror no llega a sobrecoger al espectador, quedando la narración excesivamente cerrada y falta de dramatismo a pesar de la veracidad de lo narrado.

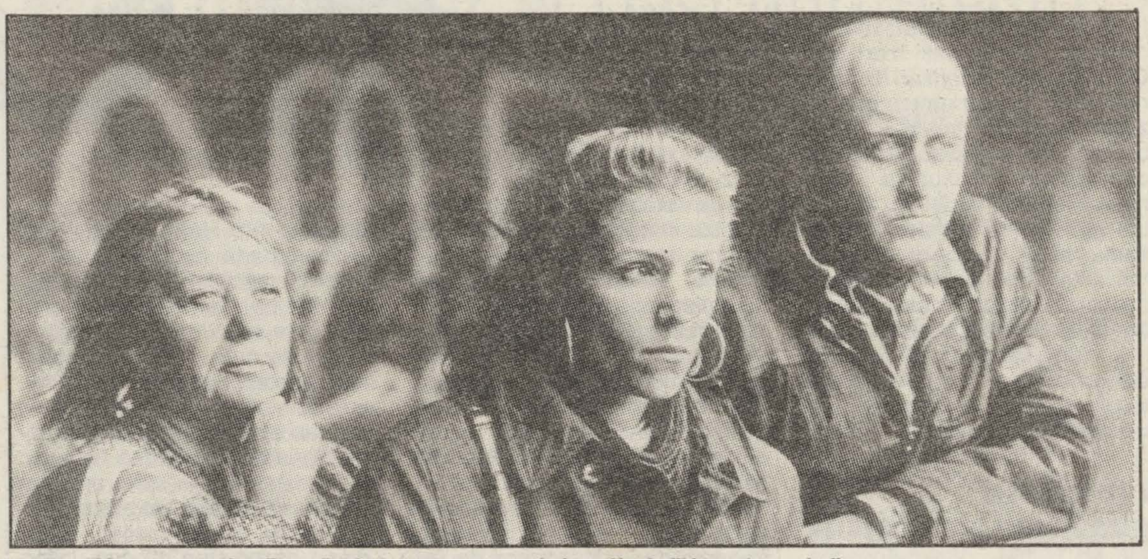
Fuera de concurso pudimos ver una de las mejores películas, que fue polémica en Cannes. Nos referimos a *Hidden agenda* (Agenda oculta), interesante cinta de Ken Loach, de claro contenido político. Cuenta la historia de cuatro miembros de la Liga de los Derechos Humanos que se trasladan a Belfast para elaborar un informe sobre acusaciones de malos tratos. Uno de los miembros es asesinado por la policía que intenta encubrir el hecho. El envio de un investigador desde Londres lleva a que aparezcan otra serie de sucesos y obstrucciones en los que está implicado el actual gobierno conservador del Reino Unido. Buen cine de acción y denuncia aunque el problema irlandés quede algo difuminado en una trama policíaca.

Cine vasco

Este año las dos películas denominadas de Cine Vasco se han visto en Nuevos Realizadores-Zabaltegi. *Loraldia* del argentino de ascendencia vasca Oscar Aizpeolea. Es una historia nostálgica sobre la emigración de una familia a La Pampa, recuerdos y sueños de sus descendientes sobre su soñada tierra abandonada se entremezclan con las raíces echadas en su Argentina. Un pastel de hermosas postales vascas, aburrido, insulso y reiterativo.

El cura Santa Cruz es la otra película presentada. Cuenta de una forma muy bien ambientada, y con todo el panel de artistas de aquí, las andanzas del cura-guerrillero. Buena puesta en escena para contarnos una historia de amor con final feliz y con una batallita, esperada desde el comienzo de la película y que al final se queda en una triste retirada al exilio. Pena de guión pues la cosa podia haber dado algo, bastante, más de sí.





Arriba, "Muerte entre las flores"; abajo, una escena de la película "'Agenda oculta"

El otro festival

Por fortuna, en esta edición se ha podido ver buen cine o por lo menos algunas cosas interesantes en las otras secciones del Festival.

Bajo el título de Cine Espectacular, se continuó con la acertada propuesta de llevar el cine al Velódromo, recinto enorme donde se instaló una pantalla gigante de 400 m^2 y se proyectaron grandes películas ya clásicas, como *Lawrence de Arabia*, en su nueva versión integra y con la presencia de Peter O'Toole, *Sonrisas y lágrimas*, *Hello Dolly*, *La Biblia*,... Se hizo también un homenaje a los estudios Zoetrope de los hermanos Coppola con las películas *Apocalipsis now* y *Corazonada*.

"Homenaje a Henry D'Abbady D'Arrast" fue otra de las secciones. Este señor, hasta ahora desconocido, nacido en Buenos Aires de ascendencia vasco-francesa, comenzó en el cine de la mano de Charles Chaplin, con el que trabajó como director artístico en *Una mujer de Paris* y como ayudante de dirección en *La quimera del oro*. El aristócrata Henry realizó para la Paramount siete películas, comedias sarcásticas y perfeccionistas al estilo de Ernst Lubitsch, del que era gran admirador. Tuvo continuos enfrentamientos con la Paramount, con la que terminó rompiendo. Posteriormente realizó una película más en Hollywood, *Topace*, en 1930 y su novena y última película la hizo en el Estado Español en 1934, *La traviesa molinera*. Henry D'Abbady D'Arrast, murió en el más absoluto olvido en 1968, siendo enterrado en un pequeño pueblo de Iparralde.

La procedencia del delegado general de la edición de este año, Peio Aldazabal, del campo de las filmotecas, se dejó notar en el homenaje que se ha querido hacer al trabajo que éstas realizan para recuperar y restaurar joyas de la "prehistoria" del cine. Lo mejorcito de estas maravillas pioneras se ha podido ver en la sección denominada *Volver a Nacer*: se han visto aquellos tesoros que hicieron emocionarse a nuestros abuelos en las primeras proyecciones del cinematógrafo.

Fermín Lusarreta

Zabaltegi, lo mejor del Festival

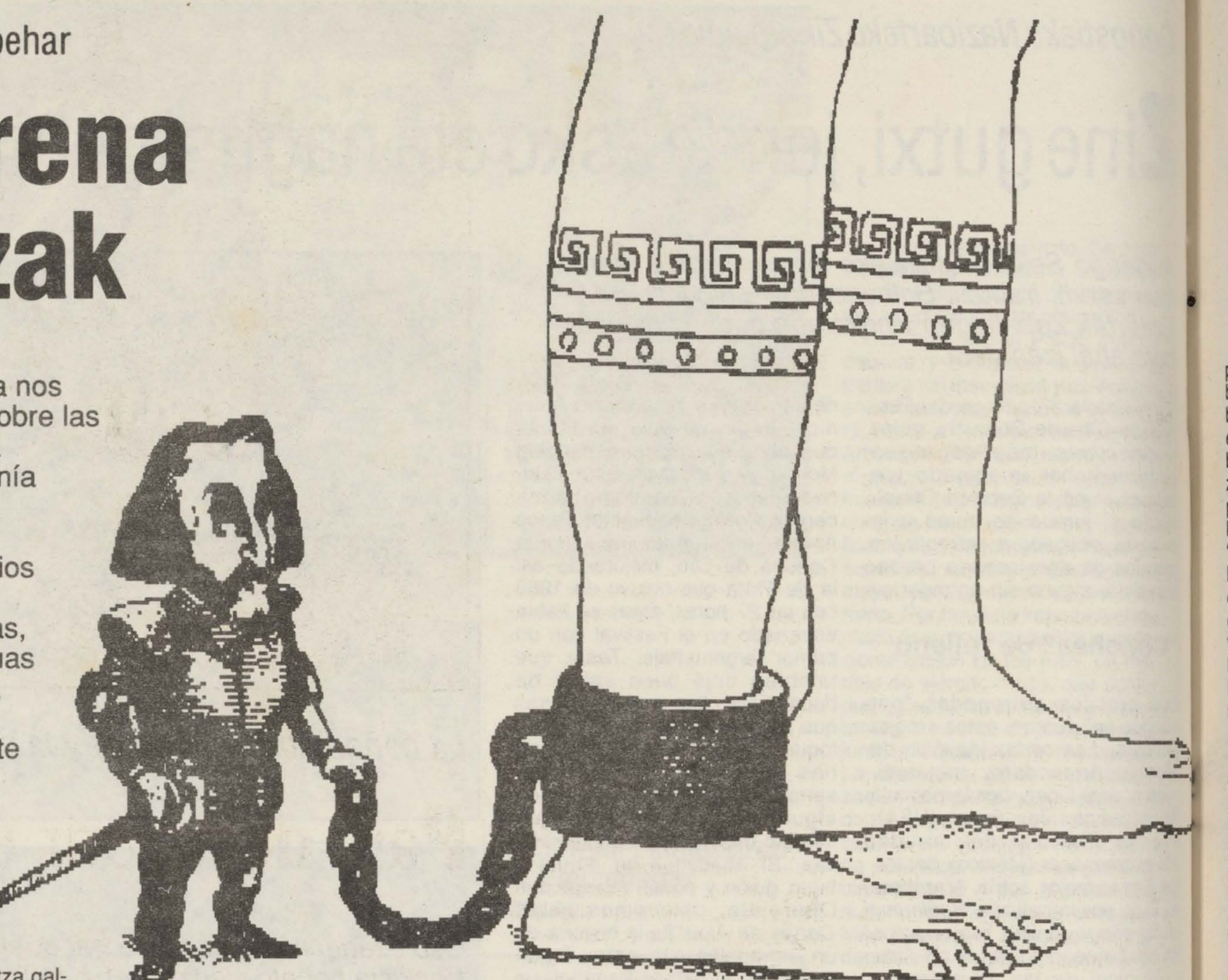
Lo más interesante se ha podido ver en la ampliada sección Zabaltegi. Más de 50 películas cubrían un amplio mosaico de tendencias vivas, novedosas, primeras obras, cine del Este y mucha diversidad.

El premio de Nuevos Realizadores, con 10 millones de pesetas a la primera o segunda película de un director/a, fue exaequo para la directora soviética Elena Tsyplacova por *Paraíso de caña* -que transcurre en el sur de la URSS, donde unos gansters dueños de un campo de caña explotan y esclavizan a los trabajadores, siendo la rebelión la única salida-, y Tristan Bauer con la producción argentina *Después de la tormenta* -sobre la amarga realidad de un trabajador sin trabajo ve cómo todo se derrumba alrededor suyo-.

También hemos podido ver películas realizadas por negros en Estados Unidos, cine independiente americano en auge allí, y se ve con gusto aquí, gracias a gente como Spike Lee o los ya consagrados Charles Burnett. También películas de la República Islámica de Iran, un cine épico que apunta fino, con otros valores, historias muy bien contadas por un puñado de directores que ya han demostrado su valía en certámenes de todo el mundo.

Europar fundamentalismoa eragotzi behar

V. Mendeurrena eta hizkuntzak



El V. Centenario de la Conquista de América nos debe hacer reflexionar, entre otros temas, sobre las relaciones entre las culturas y lenguas de la humanidad. La ecología lingüística, la armonía ente las lenguas, es todavía una asignatura pendiente. El largo período que llamamos historia nos muestra una sucesión de imperios en los que los poderes dominantes, sistemáticamente aunque en formas distintas, han tratado de humillar o erradicar las lenguas distintas a las de los señores. Estas formas, en los últimos quinientos años, han sido terribles. Este artículo transcribe una reciente charla de Joseba Barriola, con ocasión del Quinto Centenario.

Kapitalismo inperialistaren sarraskiak ikaragarriak izan dira. Gaur egun eta Amerikari dagokionez soilik, hiru hizkuntza dira ofizialak: espainola, frantzesa (Quebec-en) eta ingelesa. Eta hirurak dira Europako hizkuntza indigenoak. Bertako herrietako hizkuntza guztiak (sandinistek miskito-suma-rama... herriekin zeramaten politika panorama honetatik desberdintzen da), oraingoz, kondenatuak daude. Espero dezagun martxan diren mogimenduak izango direla aski argi eta indartsuak, gizadiaren horrelako aberastasuna salbatzeko.

Hizkuntzak, gizadiaren aberasgarri

Hizkuntza ez da detaile marginal bat bizitzan, inoren bizitzan. Hizkuntzaren eta hizkuntz zehatz baten bidez, garatzen gara pertsona bezala, eta herriak ere. Eta hizkuntza bat galtzean, hizkuntza horretako hiztunak galtzen du, bere buruarekiko konfidantza galduz, are gehiago bere burua gorrotatuz ere. Eta hizkuntza bat galtzen denean hizkuntza horretako herriak ere galtzen du, hizkuntzarekin jaso duen kultura guztia baztertu behar baitu eta beste bat, eta ez hobea, bereganatuz. Azkenik hizkuntza bat galtzean gizadi osoak galtzen du, bere aberastasun haundi bat, milaka eta milaka pertsonek sortutako aberastasun kultural bat galtzen da.

Esandako guzti honen adibide ugari ditugu. Pertsona mailan ikaragarria da iruditan eman den aldaketa: konkista garaiko inditarren harrotasuna, gizatasun nabaria... bihurtu da gaurko iruditan ikusten dugun *indio tipiko*-aren bildurra, itxidura, makurtua, zama bat gainean. Herri mailan, Herri indioek parte hartu dute altxamendu iraultzaile gehienetan, baina herri bezala baztertuak jarraitzen dute, munduan paper nabaririk jokatu gabe. Hain da egoera hau sakona, ezen iraultzaileek ere askotan ez dira herri indioen izaeraz eta aportazioaz konturatu. Mariategi saiatu zen honetaz, sandinistak hanka sartu ondoren ari dira bide egoki bat bilatzen.

Azkenik, gizadi mailan, ikaragarria da ematen ari den uniformismo kulturala eta pobretze kulturala, gizatasunaren pobretze arriskugarria. Mundu guztian nagusitu den kultura da mendebaldeko kultura, hura munduko bakarra balitz bezala, unibertsal bakarra. Eta horrela, harrokeria izugarriz, munduko sistema unibertsitario guztiak, ez du kontsideratu ere egiten, giza-esperientziaren parterik zabalena, handiena, eta hainbeste gauzetan, mendebaldeko esperientzia baino orekatuagoa.

Urrezko kopetan heriotza edan

Ba da ketxuar esaera herrikoi bat diona: "Batzutan, urrezko kopetan edaten dugu heriotza". Eta hau da gertatu zaiguna kultura horiek mezprezatu dugonoi. Eta hasteko esan behar guri, euskaldunoi. Izan ere Amerikako Konkistan euskaldun batzuk, eta bereziki Euskalerriko Instituzioek hartu zuten parte. Urte guzti horietan, untziegileek, probintzietako eta Nafarroako jauntxoek, bertako abenturero batzuk, untziak egiten, Espainiako Gortean eskribidore bezala, edo Amerikan obispo edo konkistatzaile bezala, parte hartu zuten sarraskietan.

Kasua da, ordurako, jadanik, gure herriaren eta euskararen atzeratze prozesua hasia zegoela, bereziki orduko euskal gizartearen boterearen nukleotan. Eta horrela, autoestima galtzen hasia zegoen herri bezala ez zuen pa-



per propiorik jokatu, baizik eta besteren zerbitzari, morroi, peko bezala. Ez zuen hara eraman, ezta inposatzeko ere, euskara, baizik eta besteren hizkuntza; ez zuen hara eraman gure kultura propioa, baizik eta Eliza Katolikoarena, hain zuzen, urte haietan "sorginak" eta haiekin batere lehenengo mundu ikusmoldeak erretzen ari zenarena. Zorionez, esan dezakegu, euskal konkistatzaile eta obispuek ez zuten euskara zeregin zikin eta nazkagarri horietan zikindu. Euskaraz ez da sortu konkistaren lexikoa; duguna mailegua da.

Horrek ez du kentzen euskaldunak ere izan zirela hango kulturen zapaltzaileak. Adibide sinboliko garbiena dugu Fray Zumarraga, Mexikon Obispua. Inprenta eraman omen zuen Mexikora... eta aldi berean berak erre zituen Azteka Herriaren dokumentu kultural gehienak. Eta hori gertatzen zen momentu berean, Espainiako Koroaren lurraldeetan euskal sorginak erretzen ziren Inkisizioaren eskutatik, eta apologistek hasiera ematen zioten Euskararen defentsari, Gortean gorpuzten ari zen erasoaren kontra: "El español es la lengua del imperio". Horrela, nortasun gabeko herri bezala, gutako mordoxka batek itxas haruntzako hizkuntza eta kulturekin egiten zuen, itxas honuntza euskara eta gure kulturarekin egiten zena.

Konkistaren geroztikako historia euskararentzako kaltegarria izan da. Espainiako boterea gora zihoan, eta espainolaren nagusigoa hemen ere gora. Euskararentzako lurralde galduak, euskararekiko autoestimaren beherakada, euskararen funtzioen murrizpena, Euskalerriaren elebiduntze beharrezkoa, euskararekiko irainak zentralistak, legedia erdalzalea (baita Juntetan ere)... Horrela bada, Peruko urrezko kopetan gure herriak edan du, bere buruaren heriotza. Heriotza kontsumatu ez dena, eta oraindik, bizi nahia bizirik dagoela, egoerari buelta emateko baldintzetan gaudenez, hau izan daiteke gure aldetik euskaldun mordoxka batek han egin zuen sarraskien erreparazioa: hango herri zapaldu guztiei –ketxuak, aimarak, maiak, guaraniak, dakotak etabar...ei– gure iraupenaren exenplua eman, beraien iraupenerako adore eta estimuloa izan daitekeena.

Europako mundu nagusigoaren porrota

Europa harrokeria izugarriz portatu da mundu guztiarekin. Unibertsitateak, Errenazimendu, monastegiak, musika sublimeak, aurkikuntza zientifiko harrigarriak... denetatik ematen zen XV. mendetik aurrera. Eta zientzia guzti horrekin, ez dira kapaz izan bizitzako gauzarik fundamentalena ezagutzen: gizabizitza, hitzegiten duenaren bizitza. Eta horrela kristoren diskusioak eman ziren ia "indioak", eta gero "beltzak", eta baita ere "emakumeak", gizakiak ziren edo animaliak. Haien kulturak deabrukeriak ziren. Haien hizkuntzak "ab-origenak", hau da, ximuen lengoaia. Eta diskusio horiek justifikatzen zuten jarrera arrazista eta praktika hiltzailea.

Eta hori dena Jainko Egarritsu berriaren izenean: Dirua, Urrea eta Zilarraren izenean.

Horrela Europako eta Mendebaldeko kulturaren oinarrian dugu ezagutzaren faltsifikazio itzela, jarreren deshumanizazio sakona eta ekintzaren desorekatze totala. Eta hau dena, oinarrian dagoenak, oraindik bizirik irauten du. Oinarri horietan, garatu da klase zapalkuntza guztia bere milaka miseriekin. Harrotasun horretan ari gara gizadia gerratan odol hustutzen, eta izadia heriotzara eramaten.

Unibertsalismo ezarri horren gainean garatzen da ere hizkuntzen arteko borroka, zeinaren adierazgarri nagusiak izan dira Espainola, Frantzesa eta Ingelesaren arteko borrokak, indar inperialen patuari jarraiki. Frankofoniak milioika franko gastatzen du frantzesaren defentsan. Ingelesaren berri munduko edozein umek du. Eta bitartean, milaka hizkuntza, gaur egun, munduan agonian dago, heriotzarekin borrokatzen. Horrela ari da gizadiaren aberastasun kultural, gizadiaren etorkizunerako beharrezkoa, dilapidatzen.

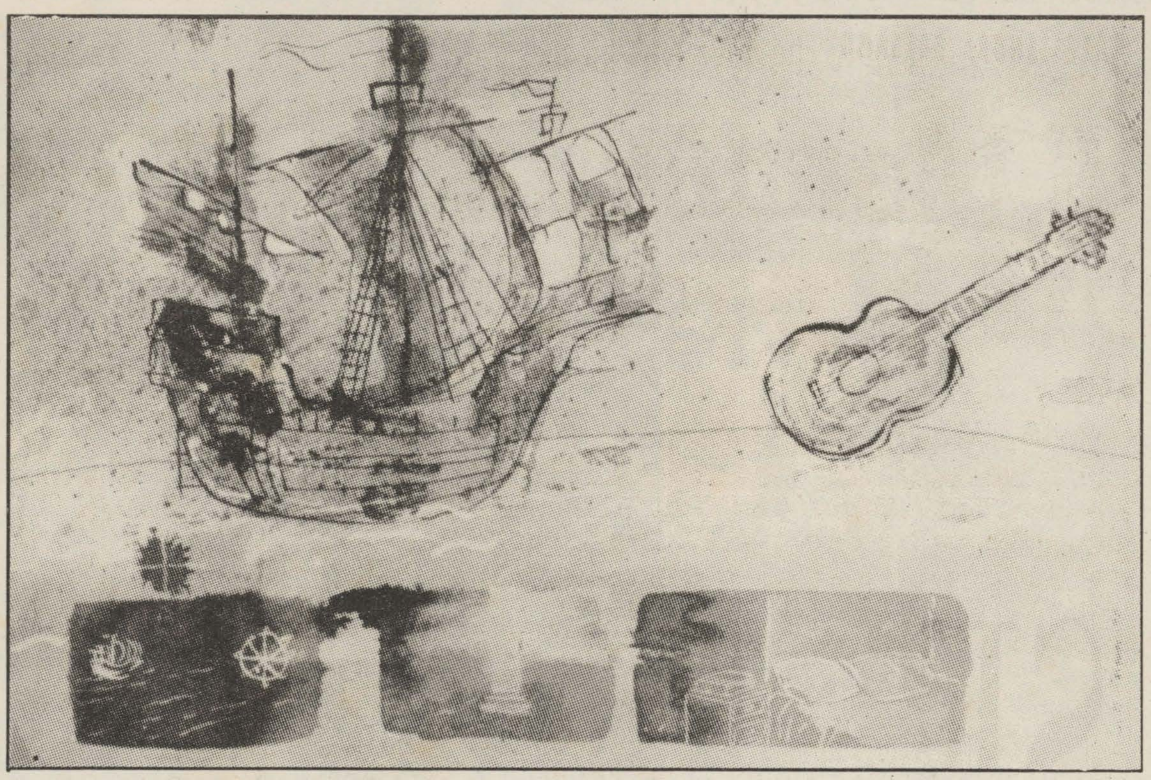
Sortu dira mendebaldearen barnean ere mostruosidade horien kontrako jarrera iraultzaileak, horietako ere parte gara gu neurri batean. Baina arazoa sakonagoa dugu. Ez zaigu aski mendebaldeko kulturarekin, bizitza moldearekin barne-kontuak konpontzea. Beharrezko zaigu, gizadiaren kultura kuztien errespetoan oinarritzen den mundu berri bat argitu. Hizkuntzekiko estima, errespetoa, bakoitzaren garapen osoa eta lurralde propioaren defentsa... behar dira izan giza anaitasun horren oinarrizko elementoak.

Europear kultura eta hizkuntza dominanteek erakutsi dute azken bostehun urte hauetan, beraien inkapazidadea, gizatasunean jokatzeko. Hala ere munduko jende gehienak, mendebaldeko Unibertsitateek horrela predikatu bait dute eta mendebaleko gobernuek horrela praktikatu bait dute, uste du Europako Hizkuntzak direla bakarrik modernoak, kultoak. Hori da inkulturaren seinale argiena.

Fundamentalismoa

Ba da ordua porrot planetarioa gertatu dela onartzeko. Azken finean, denok bizi dugun esperientzia da, ba dela zerbait zientzia, poterea, teknika eta komodidade guztiak baina garrantzi gehiago duena: gizatasuna, gizakiaren zoriona. Eta sakoneko ezagutza honetan, dudarik gabe, munduko beste kultura zanpatuek, eta gure euskal kultura zanpatuak ere, ba dute zer erakutsi, ba dute zertan aberastu gizadi osoa. Akaso, kultura horien errespetoan aurkituko dugu, bizi dugun Leviatan honekin bukatzeko argi bideak, entusiasmoa eta esperantza. Europar fundamentalismoa da, bost mendetako arrazismoa, sarraskia humano eta kulturala. Honekin ez badugu bukatzen, ez da euskara salbatuko, ez da gizadia salbatuko. Hor dugu sakoneko apostu bat, V. Mendeurrena begi bistan jartzen diguna.

Joseba Barriola



La conquista de América y la cuestión del otro

Para descubrir el Descubrimiento

Oso ezaguna ez den liburu bat errekomendatzen dizuegu, Ameriketako Konkista hobeto ulertzeko. Ez da liburu erreza, ezta sinplista ere ez.

Al terminar la lectura de este libro admirable, resulta difícil entender cómo es un texto poco conocido, pese a haberse editado en francés en 1982. Y en castellano en 1987. Esta nota quiere ser una recomendación a buscar (lo que no siempre es fácil, porque está editado por la filial mexicana de Siglo XXI y su distribución no ha sido aquí muy amplia) y a leer este rico, profundo y original estudio de la conquista de América.

Semiótica

El autor, Tzvetan Todorov es un semiótico búlgaro que investiga en Francia desde hace años. Estas características quizás ahuyenten a potenciales lectores. Y no faltan motivos a priori para ello; la semiótica es una ciencia para iniciados y los especialistas en ella producen con frecuencia libros ininteligibles y, mas aún, libros que le dejan a uno con la sensación de que no ha merecido la pena el esfuerzo de entenderlo. Si además los especialistas son de alguna de las mil esculas estructuralistas francesas, un lector prudente debe evitar hasta tocar el libro. Pero Todorov piensa que "la semiótica no puede pensarse fuera de la relación con el otro". El objeto de su trabajo es la comunicación entre seres humanos y entre estos y el mundo real. Esta semiótica con los pies en tierra se muestra en su libro como un instrumento de conocimiento de considerable riqueza.

El punto de partida de Todorov ha sido realizar un estudio exhaustivo de las crónicas de la conquista, desde el Diario de Colón, al Códice Florentino, pasando por los texto de Díaz del Castillo, de las Casas, Sahagún, etc. Su método de trabajo lo explica de la siguiente manera: "He querido evitar dos extremos. El primero es la tentanción de hacer oir la voz de esos personajes tal como es en sí; de tratar de desaparecer yo para servir mejor al otro. El segundo es someter a los otros a uno mismo, convertirlos en marionetas cuyos hilos están estrechamente bajo nuestro control. No busqué entre los dos un terreno de compromiso, sino la vía del diálogo. Interpelo esos textos, los traspongo, los interpreto, pero también los dejo hablar y defenderse". Pero la originalidad de este método y el rigor con que Todorov lo utiliza no explican por sí mismos el logro formidable que consituye el libro. Hay que añadirle un impulso moral de identificación con los oprimidos; porque no se ha escrito ninguna gran obra sobre un fenómeno social de opresión, sin que su autor haya tomado decididamente partido sobre los hechos que analiza.

Todorov inicia el libro con la siguiente cita de la "Relación de las cosas de Yucatán" de Diego de Landa: "El capitán Alonso López de Avila prendió una moza india y bien dispuesta y gentil mujer, andando en la guerra de Bacalar. Esta prometió a su marido, temiendo que en la guerra no la matasen, no conocer a otro hombre sino él y así no bastó persuasión contra ella para que no se quitase la vida por no quedar en peligro de ser ensuciada por otro varón, por lo cual la hicieron apedrear". Todorov dedica su libro a la memoria de esta mujer y, comentando el hecho, da una muestra particularmente brillante de su método de dialogar con las crónicas de la Conquista.

Destino trágico

"Una mujer maya murió devorada por los perros. Su historia reducida a unas pocas líneas concentra una de las versiones extremas de la relación con el otro. Ya su marido, de quien es el "otro interior", no le deja ninguna posibilidad de afirmase en cuanto a sujeto libre: el marido que teme morir en la guerra, quiere conjurar el peligro privando a la mujer de su voluntad: la guerra no será sólo una historia de hombres: aún muerto él, su mujer debe seguir perteneciéndole. Cuando llega el conquistador español, esa mujer ya no es más que el lugar donde se enfrentan los deseos y las voluntades de dos hombres. Matar a los hombres, violar a las mujeres: estas son, al mismo tiempo, pruebas de que un hombre detenta el poder y sus recompensas. La mujer elige obedecer al marido y a las reglas de su propia sociedad; pone todo lo que le queda de su voluntad personal en inhibir la violencia de la que ha sido objeto. Pero justamente la exterioridad cultural determina el desenlace de este pequeño drama: no es violada, como hubiera podido serlo una española en tiempos de guerra, sino que la echan a los perros, porque es al mismo tiempo india y mujer que niega su consentimiento. Jamás ha sido mas trágico el destino del otro".

No conformarse con condenar la conquista

Pero en Todorov la identificación moral con los oprimidos no oscurece la voluntad de científico de comprender la realidad. Y así firma: "Hay cierta ligereza en conformarse con condenar a los conquistadores malos y añorar a los indicos buenos, como si bastara con identificar al mal para combatirlo. Reconocer la superioridad de los conquistadores en tal o cual punto no significa que se los elogie: es necesario analizar las armas de la conquista si queremos poder detenerla algún día. Porque las conquistas no pertenecen sólo al pasado". Desde un punto de vista de militante revolucionario se pueden firmar estas palabras. Por eso creo que el libro de Todorov es especialmente recomendable para quienes se ocupan de la campaña contra el Quinto Centenario. Porque, a veces, la mas que legítima voluntad de denunciar los crímenes de la Conquista puede dejar de lado la necesidad de comprender lo que ocurrió. Y también aquí, la verdad es revolucionaria. El libro de Todorov es una muestra magnífica de que no es necesario simplificar nada para poder denunciar el genocidio.

M. Romero

"La Conquista de América. La cuestión del otro", T.Todorov. Siglo XXI editores, 1987. 810 pts.



Bere baitariko den-denak hausten zituen mugak

Jimi Hendrix

Cuando se recuerdan aniversarios hay que andar con cuidado, porque en ocasiones suelen servir, y por ello se conmemoran, antes para enterrar más profundamente que para hacer revivir la fuerza subversiva de algún acontecimiento o personaje del pasado. Pero Jimi Hendrix sigue siendo, veinte años después de su trágica muerte, difícil de asimilar.

London, 1970.eko irailaren 18a: eritetxera daraman anbulantzian hil da Jimi Hendrix, barbiturikoak irentsi ondorengo goitikinetan itota.

Heriotz likina, zentzugabea, bere artea erabat menperatzen zuen 27 urteko musikalariaren bizitza igitaiaz pitzatu zuena. Zalantzaz beteriko heriotzea: buruhiltzea ala ezbeharra? Iñork ez du jakin, orain arte behintzat, galdera horri erantzuten.

Oraindik gaindosia hartuta hil zela dioen kondairak bizirik dirau. Ezer ez da gezurrezko: kitarrajoleak debekatutako sustantzia kimiko ugari hartzen bazituen ere, ez zen herioinazalea. Mitoaren esanetan, Hendrix-ek zenbait droga hartu ondoren aurkitzen omen zuen musikarako argitasuna. Drogak "jota" egonaren irudia larruari erantsita geratu zaio; nahiz eta zenbait drogamota neurri barik hartu, horrek ez dio oztoporik ekarri bere musika-sormenari. Sorgorkariak hartzea beti egon da rockaren ohituren (arbuiagarriak batzu) artean, 60.eko hamarkadaren azkenaldian batipat. Hendrix-entzat droga, egonezin sakon eta izaera biziki ahularen ondorioa zen. Bere kaltetan aritu zen beste ezertan baino.

Hendrix-en heriotzeak mende honetako musikaren historiari bere musikagilerik bikainenetako bat, aparteko bat, ohostu dio. Charlie Parkerren antzeko bat, honek ere azken berdintsua izan baitzuen. Apartekoa bere sormen eta arrandiagatik, bere musikan belaunaldi baten helburu askatzaile eta ametsezkoak plazaratu zituen. Apartekoa, dena birrindu eta dezibelioz-dezibelio berriro asmatu egin zuelako. Jazzmanak saxoarekin bezala, Hendrix-ek tresna baten erabilera mugatua dexente zuzpertu eta aberastu zuen: kitarra elektrikoarena. Garaiko teknologiarik aurreratuenen bidez berriztatutako tresna horri berritasun oso-osoko soinua ateratzen jakin zuen, goxotasun eta bortxa salbatzaileaz kutsaturiko soinua, alegia. Bakarlaria zen batez ere, joku zail eta teknikotasun handiko, baina tenoreak hala eskatuz gero "erritmotsu" bete-betea ere izan zitekeen. Chuck Berry-ren *Johnny B. Goode* ezagunaren emanaldi ezin hobe hura lekuko.

Anplifikadoreen erabilerari buruzko eritzi bere-berea zuen; oro har, dena topean: baxuak, altuak, bolumena. Ondorioak, txundigarria izanagatik, musika-frasearen zolitasun eta trebezia nabarmentzen zituen, tresnaren aukera guztiak ustiatuz. Zailago bilakatzen zen soinu-tresneria menperatzea, are gehiago feed-backak bezalako efektu bereziz apainduz gero. Batzuk galdetu ere egin dute Hendrix nola ez zen sekula elektrokutatu bere kontzertuetara zeraman anplifikadore pila harekin.

Hendrix-ek musika garaikideari eskainitakoa ez da bere kitarrajole mailako iaiotasun berezi hutsean geratzen. Bera izan zen lehena musika sei hari elektrikoetan murgildu zuena, laguntzarako tresna izatearen zeregin estu xamarretik atera eta aurreneko graduak eman zizkiona. Baina, batez ere, Hendrix-ek halako astinaldia nozi erazi zion 60.eko hamarkadaren azkenaldiko rock munduari, bere kanten kalitatea medio, bere indar, kemen eta interpretazio bikainaz. Ongi beterik zegoen mundua zen rockarena, Beatles, Stones, Doors, Who eta Jefferson Airplane bezalako beste zenbaitekin.

Beltz eta indiarraren arteko odol-nahastu honen musika zalantzarik gabe rocka izan arren, bere sustraiak bluesean dauzka. Bluesa eta beronen kumea den rocka oinarrizko musikak dira. Akorde gutxi, hiru gehienetan, ahots sendoa eta bakarkakoak osotasuna hornitzeko. Mamia bestelakoan datza: eragiten duen zirrara, bortxa eta batez ere indarrean. Hendrix-ek aitzaki hauek aspertu arte erabili zituen. Musika-talde bat, Jimi Hendrix Esperience, lau osagairekin: baxua, bateria, kitarra noski eta ahots bero bat; Hendrix-en kanten hitzak goimailako poesiatik hartutakoak dira maiz. Akordeak errazak, gutxi, errepikatzen direnak: horiekin musikalari iaioaren kitarra-jokua gauzatzen da. Maila honetan ateratzen dio mamia musika-mota honi. Hendrix-ek neurririk eza dakarkio rockari. Bluesetik atsekabe ukitua duen hunkigarritasuna atera zuen. Eta ez da iaiotasun edo sormena soilik, berak nabaritutakoa artearen bidez inorenganatzeko duen gaitasuna baizik, guztia zirrara sakonez jantzirik. Hendrix-ek aparteko dohain hori zeukan, hots, artista jeinu bilakatzen duena. Bere musika iristea erraza izan ez arren (ez baita egunero entzutekoa) bere bizitasun osoa gorde du hogei urtetan zehar.

Hendrix pertsonaia ere badugu. Bere bizitza oinaze, etsipen, atsekabe eta zalantzaz jositako kate luzea izan zen. Sor ote zezakeen bestela hain musika suminik? Etsitu guztiak bezala, bazeukan nahikoa umorerik. Bere bihozberatasunak, ahantzezinezko nortasundun bihurtu zuen.

Hendrix irudi-hauslea zen batipat. Horretxegatik dirau pertsonaia erakargarria izaten, hil zenetik hogei urte joan zaizkigun arren. Hendrix-engan alderdi guztiz askatzeile eta alaitsu bat dago, bere musikan (jakina!), agertokian duen jarreran, bere ihardunari ekiteko moduan, komunikabideekiko harremanetan. Ez zitzaizkion "txakurrak" gustatzen, ezta bera ere haiei. Azken egunera arte izan zituen iskanbilak justiziarekin, droga zela eta. Bere janzkerak (gero eta pitxiagoa) 60.eko hamarkadako handikitxoen buru hertsiak sutu eta gaizpidea eman zien. Bere baitariko den-denak hausten zituen mugak. Horregatik hilko zen, apika.

Garai baten produktua ere bada Hendrix, hippien, Vietnam-eko gerraren aurkako manifestaldi gogorren, Black Panthers-en, ikasle istiluen garaiarena. Oro har, ezarritako ordenaren aurka matxinatu zenarena. Baina arazoak bere mugak zituen, eta hori horrelaxe da. Zertan geratu den bestelako kontua dugu. Kulturgintza aberatseko garaia ere bazen, agindutakoak bete ez zituena hala ere; ohiturek jasotako astinduarekin loturik zegoen musika; rocka gazteriaren hutsune eta matxinadaren ispilua zen. Ez zuen iraun eta "show-biz"-ak aurki ezarri zuen bere legea. Hendrix-ek ez zuen ezkutatzen begi onez ikusten zituenik "Pantera Beltzak" eta "American way of life" delakotik urruti zeuden balioak berarekin ekarri zituen kontrakultura osatzen saiatu izanaren ordezkaririk onena izan zen. Wodstock-ek esperientziaren mugak agudo markatu bazituen ere, esperientzia horrek hainbat gauza eta era askotakoak irakatsi zizkigun. Eta edonola ere, musika hortxe dago...

Rockaren historia gorpuztu duten artista eta talde guztiak, gazteriaren 60.eko hamarkadaren azkenaldiko eta 70.ekoaren hasierako nazioarteko mobilizazio handien garaikideak dira. Halabeharra? Ez horixe. Hauxe dugu istorio honen ondorioa: rock and rollean, mundu mailan, jeinu berri bat ager dadin, Jimi Hendrix-en pareko bat alegia, ez da aski izango kitarra ongi jotzen jakitea, barrikadak ere nahitaezkoak izango dira.

Jean Villain (Rouge)